¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



AÑO VIII n.º 98 15 ptas. 16/22-febrero-1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

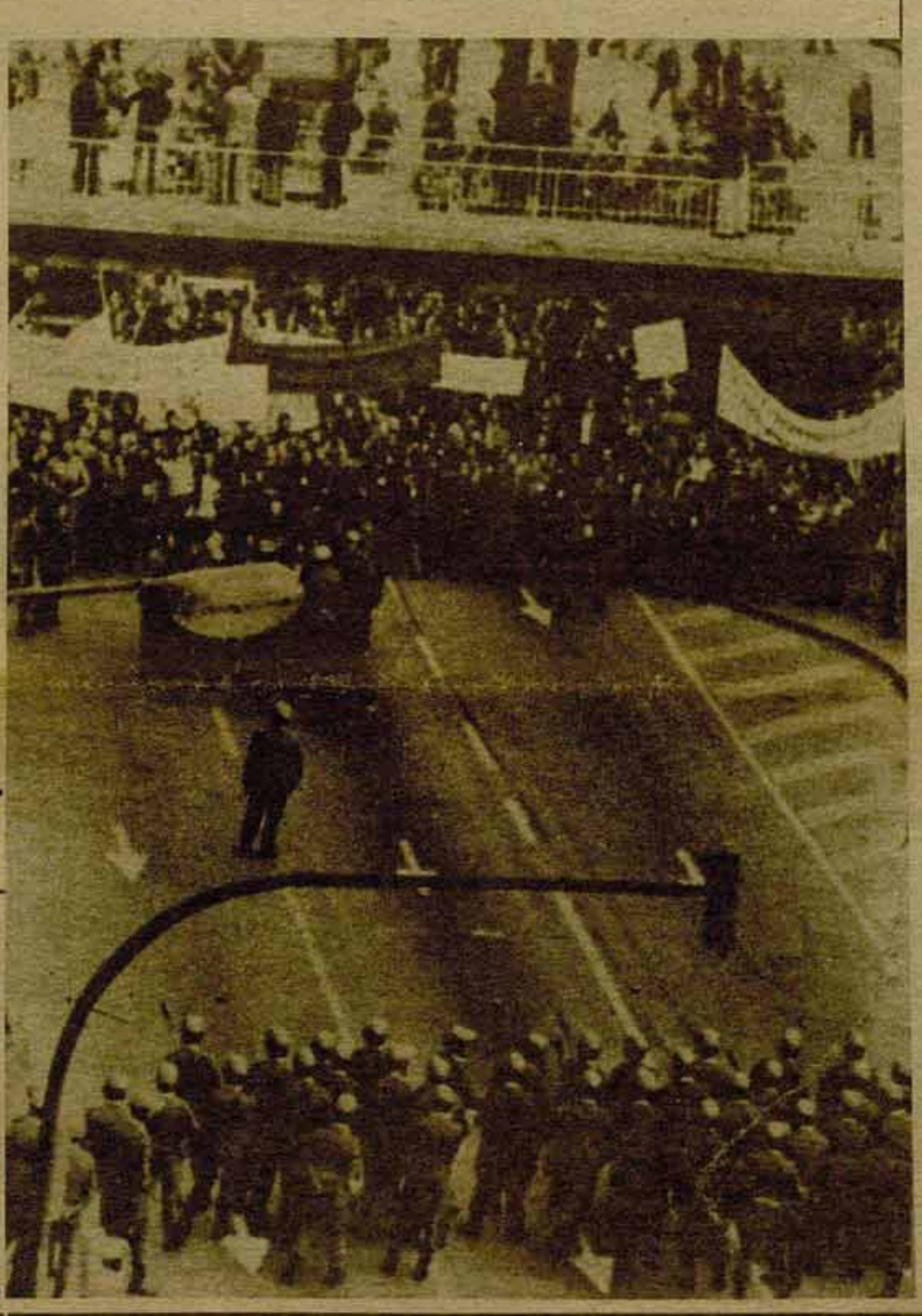
CRECE LA PROTESTA OBRERA

HUELGA GENERAL en NAVARRA por un convenio único

MARCHA en SEAT contra la regulación de empleo

ACCIONES en diversos puntos CONTRA EL PARO, contra los despidos...

Págs. 6, 7 y 8



OFENSIVA EMPRESARIAL

Concentraciones, escritos, declaraciones públicas

Lo quieren todo

ACUERDO PESQUERO HISPANO-MARRROQUI

Por segunda vez venden el SAHARA

Pág. 3

La violencia de ETA y la violencia institucional

Pág. 5

DEBATE CONSTITUCIONAL

Las enmiendas de los principales partidos

Pág. 2

IV INTERNACIONAL

Declaración de apoyo a los trabajadores tunecinos

Pág. 15

El Gobierno no devuelve el patrimonio sindical

En un proyecto de Real decreto presentado por el Ministerio de Trabajo para la aprobación de un próximo Consejo de Ministros, se postula que el patrimonio de la A.I.S.S. pase a propiedad del Estado y que sea el Gobierno el que fije las condiciones de su utilización.

La aprobación de tal ley sería un ataque a lo más importante que tiene la clase obrera, sus organizaciones, y en particular a los recursos materiales que les pueden permitir eficacia en la defensa de los intereses de los trabajadores.

La exigencia de que los bienes de la A.I.S.S., que han financiado los trabajadores, pasen a ser propiedad unitaria de las Centrales obreras debe ser la respuesta unánime a esta agresión gubernamental.

La experiencia demuestra que para tirar abajo los proyectos de U.C.D. no bastan las intervenciones en el parlamento. Los partidos y sindicatos obreros deben preparar la movilización unitaria para impedir el proyecto gubernamental.



Presentadas las enmiendas de los grupos parlamentarios a la Constitución

Las 1.133 enmiendas presentadas por los representantes de los grupos parlamentarios para el debate sobre la Constitución, forman un material demasiado amplio como para hacer posible un análisis siquiera mínimamente detallado en este artículo. Sin embargo, es posible destacar algunos de los rasgos generales más importantes, que permiten enjuiciar con cierto grado de probabilidades cuál va ser el resultado final, grosso modo.

Pocas sorpresas, menos ilusiones

Lo primero que destaca son los grandes temas ausentes que no aparecen en ninguna de las enmiendas presentadas por A.P. o U.C.D., por P.S.O.E., P.S.P. o P.C.E., por las minorías nacionales (catalana y P.N.V.): se omite cualquier referencia a la capacidad de los pueblos de España para decidir por sí mismos, mediante consulta popular, la forma de gobierno que desean darse, el tipo de relaciones que quieren mantener con los demás pueblos (supresión de la injerencia de la Cortes en la aprobación de los Estatutos de Autonomía) o el ejercicio del derecho a la autodeterminación (incluida la separación). Con la excepción de los socialistas (que volveremos a tratar) nadie plantea el tema de la República. Tampoco aparece por ninguna parte la propuesta de un Estado federal.

En el capítulo de las libertades políticas, nadie plantea los derechos de los soldados, todos aceptan en mayor o menor grado la concesión de poderes de excepción al Gobierno.

Respecto a otros derechos y libertades públicas, ninguna propuesta de goce de derechos políticos y sociales desde los 16 años, ni de divorcio a petición de una sola de las partes, ni contra la enseñanza privada, ni contra contra la consideración especial de la Iglesia en el texto constitucional (salvo el P.S.P.).

A.P. y U.C.D.: más recortes

Alianza Popular se presenta como el ángel exterminador de las nacionalidades y regiones: regiones en vez de nacionalidades, refuerzo de las competencias centrales y disminución de las autonómicas, condiciones draconianas para alcanzar lo que queda de autonomía, etc. No ataca con menor fuerza las libertades y derechos: estados excepcionales por decreto-ley, limitación de los derechos de los trabajadores y ampliación de los empresarios, nada sobre el divorcio ni sobre la abolición de la pena de muerte (único caso, junto con la U.C.D.).

El centro se descuelga con la "nación una e indivisible", la disminución de las competencias de las Cortes en favor del ejecutivo, más énfasis en la ayuda a la enseñanza privada, más recortes al derecho de sindicación, supresión de la expropiación forzosa, huelgas solamente "profesionales", aumento de los obstáculos a las autonomías. En definitiva, un desplazamiento claro y sistemático hacia la derecha con relación al anteproyecto. La coincidencia en muchos casos con A.P. puede permitir que las enmiendas salgan adelante, sobre todo si no hay un bloque homogéneo enfrente.

Las minorías nacionales, catalana y P.N.V., centran su atención en el tema de las competencias autonómicas y centrales (ampliándolas y restringiendolas, respectivamente), la iniciativa autonómica y las relaciones entre territorios autónomos y el procedimiento de aprobación de los Estatutos, siempre con las salvedades que señalamos en un principio. En cuanto a los demás temas, o bien se abstienen de presentar enmiendas o bien lo hacen en un sentido, por lo general, sólo ligeramente más progresivo que el del anteproyecto.

P.C.E., P.S.O.E., P.S.P.: cada uno por su lado

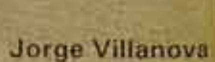
Todas las enmiendas presentadas por los partidos obreros mayoritarios y con representación parlamentaria, naturalmente, apuntan en el sentido de la mayor democratización de la Constitución. Los tres proponen limitar los poderes del Rey, flexibilizar la noción de censura, ampliar las competencias de las Cortes, recortar los poderes de excepción, facilitar la reforma constitucional, ampliar los derechos de huelga y sindicación, obstaculizar menos el procedimiento de expropiación, limar las facultades de los empresarios, mejorar el reparto de competencias entre el poder central y los organismos autonómicos, introducir el divorcio y abolir la pena de muerte, entre los principales temas. Sin embargo, sus enmiendas son más bien moderadas con respecto al anteproyecto. Para hacerse una idea cabe destacar como ejemplo de las más "radicales" las de libertad de sindicación de la policía (P.C.E.), libre relación entre territorios autónomos (P.C.E.), supresión del estado de alarma (que no de los otros excepcionales P.C.E.), autogestión (P.S.P.), República (P.S.O.E.),...

Pero lo que más destaca es que incluso ante enmiendas que apuntan en la misma dirección, se presentan formulaciones distintas que pueden llevar al voto separado y, por tanto, a su seguro rechazo. Así, por ejemplo, se propone el divorcio por "mutuo disenso" o por "mutuo consenso", reconocimiento del derecho de huelga incluidos los "servicios esenciales" o limitado sólo por los "derechos fundamentales", iniciativa autonómica a cargo de la mayoría de ayuntamientos siempre que representen 2/3 de la población, etc.,...

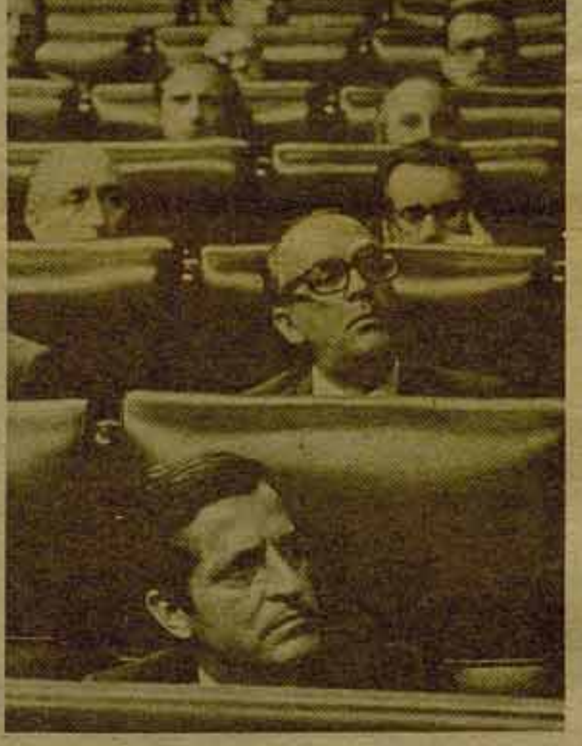
En definitiva, se hace justamente lo contrario de lo que se debiera haber hecho: en primer lugar, haber planteado como enmiendas al anteproyecto las reivindicaciones que han sido formuladas ya miles de veces por los sectores afectados; en segundo lugar, presentar enmiendas conjuntas, sobre la base de estas reivindicaciones, apoyadas por todos los diputados obreros (Euskadiko Esquerra, P.C.E., P.S.O.E., P.S.P.); en tercer lugar, allí donde las diferencias programáticas no hiciesen posible una enmienda conjunta única, descomponerla y presentar conjuntamente el mínimo común denominador.

Pero la lógica del proceso es otra para los socialistas y comunistas. No solamente se renuncia a la movilización en favor del compás de espera hasta los debates parlamentarios, no solamente se rebajan los objetivos para lograr el acuerdo con el partido de Suarez, sino que, de la misma forma que no se quiere "desestabilizar" fuera del Parlamento, tampoco se quiere "asustar" dentro de él, ni siquiera con los votos: de ahí las propuestas divididas, incluso para aspectos nimios, de ahí los planteamientos testimoniales que ya no testimonian nada, como el voto "republicano" del P.S.O.E., que ni siquiera va acompañado de la exigencia del derecho de los pueblos a elegir mediante consulta la forma de gobierno que desean.

En fin, P.C.E., P.S.O.E. y P.S.P. están haciendo todo lo posible para evitar una polarización de los debates constitucionales en torno a los puntos y reivindicaciones más urgentes, pues tal cosa favorecería la salida de la discusión a la calle y la movilización de masas por los objetivos más sentidos, cosa que queda muy lejos de sus propósitos. Y para que la burguesía y sus partidos sepan que no tienen nada que temer de su parte.


Jorge Villanova


Juntarse ¿sólo para echarse un cigarro?


Suárez, del bunker a la trinchera

al hilo de la semana

EL **debate constitucional**, igual que el Guadiana, ha vuelto a sumergirse en el **secreto de la Ponencia**. Esta va a dedicar ahora varias semanas a debatir las enmiendas presentadas por los grupos parlamentarios. ¿Por qué en secreto? Recordemos que de la primera "inmersión" surgió un borrador del que todos resaltaban, emocionados, el carácter de "consenso" que tenía. Después de publicado, el consenso se fue viniendo abajo, día tras día, hasta que al final ya casi nadie hablaba de él. Quizá, quizá, en el secreto de la alcoba ponencial se logre dar a luz a un nuevo "consenso".

HAY que recordarlo una vez más. **Albert Boadella** continúa encarcelado, y en estos momentos pesa **quince kilos menos** que en el momento de su detención, lo que dice bastante de las condiciones en que se encuentra. El 10 de febrero pasado, ante la **prohibición del Gobierno Civil** de cualquier forma de manifestación de apoyo a Boadella, se celebró un festival de música catalana cuya finalidad, de hecho, no era otra que la de reafirmar dicha solidaridad. Al que critica se le encarcela y al que no está de acuerdo con ello se le hace callar. **Lluis Llach**, que participó en el festival, aludió a la decepción de quienes votaron el 15 de junio pensando que algo iba a cambiar realmente y ven ahora cómo les defraudan los parlamentarios y la Generalitat, intervención que fue recogida con una oleada de aplausos por parte de un público que se sintió identificado con su contenido.

"ESPERO que ahora no defrauden a los presos", dijo **Bandrés** a los **socialistas** en la sesión del Senado en que se discutía la propuesta de **indulto para los presos comunes**. Pues bien, los socialistas defraudaron, una vez más, a quienes habían depositado sus ilusiones en ellos. Eso sí, se ganaron todos los elogios posibles por parte del Landelino Lavilla, el ministro de Justicia de Suárez.

LOS **soviéticos** están celosos. Ellos ya le habían echado el ojo a una posible **visita de Juan Carlos I a Moscú**, pero hete aquí que vienen los **chinos** y se les adelantan: Juan Carlos I irá primero a Pekín. Los diplomáticos soviéticos siempre han sido muy prudentes: la invitación estaba proyectada para dentro de dos años (lo que era un tiempo prudencial para calibrar si la Monarquía española estaba consolidada o no), y la visita se realizaría dentro de un marco más bien anodino (los Juegos Olímpicos, que se celebrarán en 1980 en Moscú). Los diplomáticos chinos, en cambio, nunca se han preocupado mucho por las formas y siempre han sido muy "lanzados" (recordemos que fueron casi los primeros en reconocer a la Junta Militar de Pinochet, en setiembre de 1973). Pero más allá de este aspecto, ambas diplomacias son iguales de oportunistas.

SEGUN el inefable **Martín Villa, Tarradellas** "tiene bastante razón cuando dice que esta carrera de autonomías generalizadas es una carrera loca". Dios los cría y ellos se juntan.

EL **Fondo Monerario Internacional** ha concedido al Gobierno español un préstamo de 300 millones de pesetas, 175 de ellos dentro del capítulo de créditos **"stand-by"** y los otros 125 como **financiación compensatoria de exportaciones**. El problema reside en que los créditos del F.M.I. han sido siempre una forma de imponer planes de **estabilización y austeridad** a los gobiernos que los reciben, como lo han confirmado las experiencias de Chile, Portugal, Grecia, Inglaterra... Que el F.M.I. se muestre, pues, tan satisfecho, como proclama Fuentes Quintana, con la actual política económica del Gobierno Suárez, no es precisamente un halago.

MARTIN VILLA —que ataca de nuevo— quiere convencernos a todos de que, para proteger la libertad, es necesario **llenar la calle de policías**. Sin embargo, no cabe por menos que dudar de la vocación de "defensores de la libertad" de quienes han estado ahogándola durante tantos años, empezando por el propio ministro, que no nos ha traído las libertades sino que se ha visto obligado a aceptarlas. Por lo demás, no pasa de ser una burda campaña destinada a convencer a la población de que el policía es su amigo, como en los dibujos animados americanos, y en contra de una amarga experiencia que no se puede —ni se debe— olvidar.

SOLIDARIDAD CON COMBATE

Seguimos recibiendo comunicados de solidaridad con COMBATE y en protesta por el secuestro de su número 85 y la querella presentada por el Ministerio Fiscal contra el director del mismo. En estos momentos, la lista completa de comunicados recibidos es la siguiente:

— **PRENSA DE PARTIDOS: Combate Latinoamericano** (L.O.C. de Suecia); **En Lucha** (O.R.T.); **Mundo Obrero** (P.C.E.); **Nuestra Bandera** (P.C.E.); **Servir al PUeblo** (M.C.); **El Socialista** (P.S.O.E.); **La Unión del Pueblo** (P.T.E.); **Voz Comunista** (P.C.T.); **Voz Obrera** (A.C.); **Voz de los Trabajadores** (O.I.C.).

— **PRENSA DE ORGANIZACIONES DE JUVENTUD: Joven Revolucionario y Octubre** (J.C.R.); **Renovación** (JJ.SS.); **Venceremos** (J.G.R.).

— **PRENSA DE SINDICATOS OBREROS: Gaceta de Derecho Social** (CC.OO.); **U.G.T.** (U.G.T.); **Unidad Obrera** (CC.OO. de Madrid); **Unidad Sindical** (S.U.); **Unión Sindical** (U.S.O.); **El Unitario** (C.S.U.T.).

— **PRENSA INDEPENDIENTE: Núcleos el Pendón, Ozono, El Pendón, Saida, El Viejo Topo, Bicicleta, Negaciones.**

— **EDITORIALES: Amaika, Fontamara, Dogal, Akal, Taller de Sociología, Debate, Mandrágora, Leviatán.**

A todos ellos nuestro agradecimiento, convencidos de que este acto es uno de los muchos pequeños que habremos de dar para lograr la libertad de expresión total, sin recortes ni controles de ningún tipo.

El Comité de Redacción

Acuerdo pesquero hispano-marroquí

Gran negocio en río revuelto

Cuando este número de COMBATE esté en la calle, el Pleno del Congreso habrá votado seguramente la ratificación del acuerdo pesquero entre España y Marruecos, firmado entre ambos Gobiernos hace casi exactamente un año (el 17 de febrero de 1977). Todo indica que el voto de la mayoría de diputados será favorable, pese a que la oposición al acuerdo, propiciada por el P.S.O.E. y el P.C.E., contará con un número significativo de votos. Las repercusiones políticas y económicas de la decisión tendrán gran importancia para toda una zona ya hoy altamente conflictiva.

La primera implicación grave del acuerdo que el Gobierno Suárez propone ratificar afecta de lleno a la guerra de liberación que está desarrollando el pueblo saharaui frente a las tropas invasoras de Marruecos y Mauritania. Al incluirse en el tratado de pesca las aguas territoriales del Sahara, el Gobierno español reconoce de hecho la soberanía marroquí sobre dichas aguas, y es más, colabora directamente en el expolio de la riqueza natural que pertenece única y exclusivamente al pueblo saharaui, y que es precisamente una de las principales riquezas de esta nación.

UNA DECLARACION DE GUERRA

Es innegable que la ratificación del acuerdo equivale de hecho a una declaración de guerra al pueblo saharaui; su importancia política y económica no es menor que, por ejemplo, un hipotético acuerdo de suministro de material bélico (suministro que, dicho sea de paso, continúa realizándose). Así lo ha entendido el Frente Polisario, que siempre ha considerado a los pesqueros no saharauis que faenan en sus aguas territoriales como objetivos militares.

El reciente secuestro de tres pescadores de un buque canario escandalizó en su día a la burguesía española. Pero los propios pescadores, una vez liberados, se encargaron de afirmar la legitimidad de la acción del Polisario. El acuerdo pesquero no hará sino abrir las puertas a nuevas acciones de este tipo, que como siempre tendrán que pagar, con riesgo de su vida, los trabajadores del mar. Y cualquier acto militar del Polisario será legítimo, como legítima es su lucha por la independencia. Los responsables de lo que suceda serán los que patrocinen el acuerdo: los Gobiernos de Marruecos y España.

Hay un segundo aspecto del acuerdo pesquero que los diputados del P.S.O.E. han denunciado ampliamente: el acuerdo supone, de hecho, el desmantelamiento de la flota pesquera canaria y la hipoteca de su industria conservera. Las consecuencias de ello para los trabajadores canarios serán, a medio plazo, nefastas, en una situación en que el paro ya es una pesadilla cotidiana para la clase obrera de las islas.

NEGOCIO REDONDO

¿En nombre de qué intereses se firmó el acuerdo cuya ratificación se propone ahora? Hay un interés político por parte de la burguesía de mantener estrechas relaciones con Marruecos y cierta influencia en la zona (de cara a posibles buenos negocios en el próximo futuro). Por otro lado, el acuerdo pesquero conlleva un negocio redondo para los grandes armadores, que a través de las compañías mixtas hispano-marroquíes que está previsto crear, se prometen un control sobre la actividad pesquera en una zona especialmente rica; y quien dice control, dice beneficios.

Hay, en conclusión, una operación turbia detrás del acuerdo pesquero. Los diputados del P.C.E. y del P.S.O.E. en las Cortes lo han denunciado y han manifestado su oposición. Pero el Gobierno y la U.C.D. están dispuestos a imponer su criterio. Frente a ello, no cabe otra salida que impulsar la movilización de los trabajadores. En primer lugar, de los más directamente afectados, como son los de las flotas pesqueras del Sur y de Canarias. Pero no sólo de ellos: no olvidemos que está en juego la lucha de todo un pueblo por su libertad. En su ayuda deben acudir todos los pueblos del Estado español.

O. Grau



COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173

Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas, Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Las "alternativas de poder"

Estos últimos tiempos se han puesto pródigos en declaraciones sobre el poder. El señor Suárez, ha proclamado que ellos gobernarán por otros muchos años. En el Club Siglo XXI, Felipe González ha vuelto a retomar la explicación de que aquí, en este país, las opciones se dividen cada vez más entre una derecha conservadora (U.C.D.) y un socialismo democrático (P.S.O.E.) y que el P.S.O.E. es la única alternativa de poder que puede existir. A raíz del Congreso del P.C. Gallego, Santiago Carrillo ha pedido al P.S.O.E. que deje un poco de lado lo de su "alternativa" y a U.C.D. que no haga tanto caso de su derecha; la "alternativa de poder" que los comunistas presentan al país con su Gobierno de Concentración; como ellos mismos han explicado más de una vez, se trata de que haya miembros de partidos obreros en el Gobierno, junto con otros miembros de U.C.D. y demás partidos burgueses, y este Gobierno debería hoy aplicar un programa como el recogido en los pactos de la Moncloa.

Nosotros, naturalmente, no estamos con el poder actual, no queremos que siga en pie ni un día más, en la medida de nuestras fuerzas combatimos para que caiga el Gobierno. Pero creemos que ni la "alternativa" del P.S.O.E. ni la del P.C.E. son una alternativa real a este Gobierno, ninguna de ellas es capaz de combatir con fuerza contra Suárez.

Nosotros creemos y defendemos que la "alternativa de poder" que hoy conviene más a los trabajadores, la alternativa más realista, es la de un Gobierno P.S.O.E.-P.C.E. con un programa no sujeto a su aceptación por Suárez y compañía, sino basado en las necesidades económicas y sociales de los trabajadores, capaz de acabar con el paro y la corrupción. Una "alternativa de poder" que exige una mayor unidad de las filas obreras en todos los terrenos.

Curiosamente, Felipe González comenzó a insistir machaconamente en la tendencia al bipartidismo, justo en vísperas de las elecciones sindicales. Como un entre reclamo publicitario y chantaje a los trabajadores: "si queréis que deje de gobernar Suárez, si queréis un Gobierno obrero, el único posible es el Gobierno P.S.O.E., pero eso exige que U.G.T. obtenga mayoría, por encima de CC.OO., en estas elecciones". Muchos miles de socialistas de este país se han hecho ilusiones con las afirmaciones de que el P.S.O.E. estaría pronto en el Gobierno. Pero no se puede formar un Gobierno representativo de los trabajadores marginando a un P.C.E. que tiene una influencia mayoritaria en el movimiento sindical. La dirección del P.S.O.E. conocía este problema sin necesidad de que unas elecciones sindicales hayan tenido que ratificarlo. Pero la dirección del P.S.O.E. sigue oponiéndose a un Gobierno de unidad obrera, y tras sus afirmaciones de "P.S.O.E. = alternativa de poder", esconde sobre todo la negativa a esta unidad, aun a costa —como está sucediendo— de que ello favorezca a la consolidación del poder que hoy existe, el de U.C.D.

El Gobierno puede seguir gobernando gracias a la actitud de la oposición, dijo sin pelos en la lengua Felipe González en el Siglo XXI. Y es verdad. Apoyándose en el bipartidismo famoso, el P.S.O.E. ha apoyado una ley electoral para las Municipales, que es un auténtico escándalo antidemocrático (ver COMBATE, n.º 96); una ley que prácticamente impide a quienes no son U.C.D. o P.S.O.E. participar activamente en esas elecciones..., la ley había sido elaborada por Martín Villa. Apoyándose en el bipartidismo, el P.S.O.E. ha retirado su alternativa al poder para después de las municipales y la ha transferido hasta después de las elecciones generales; y además, ha dado su acuerdo a que éstas no se celebren hasta la primavera del 79.

Podríamos seguir con ejemplos. Pero bastan estos para establecer algunas conclusiones: en este país una alternativa de poder representativa de los trabajadores no puede apoyarse en sólo uno de los dos grandes partidos obreros; pretender hacerlo lleva a favorecer la permanencia en el poder de Suárez, actuar sectariamente contra el resto del movimiento obrero, introducir elementos muy peligrosos de división y enfrentamientos entre los trabajadores.

Como era de esperar, los proyectos de tesis para el IX Congreso del P.C.E. siguen planteando la necesidad del "Gobierno de concentración". Ya en sus declaraciones a "El País" del 22 de enero, Carrillo había expresado que "una de las cosas que más me preocupan es que si hay elecciones generales en España en 1979 nos encontraremos con que si la izquierda se une puede hacer un Gobierno y gobernar frente al centro". Debe ser el cambio total de personalidades: lo lógico sería que el triunfo de la izquierda preocupara a la derecha. Pero el mismo Carrillo aclara a continuación el motivo de su preocupación: "España no está todavía suficientemente madura para alternativas de derecha e izquierda en el Gobierno". Realmente la sinfonía sobre la "madurez" de este país se toca cada vez por más orquestas.

Tenemos un acuerdo básico con lo que Carrillo afirma: si la izquierda se presenta unida a las elecciones generales, puede vencer. Y tendremos un Gobierno de izquierda. La propuesta de pasar por el piso intermedio del Gobierno de concentración no se ajusta a las necesidades de los trabajadores. Ese Gobierno se basa en un programa de defensa de los beneficios, de los intereses de la clase capitalista, aplicado conjuntamente por ministros banqueros y ministros obreros. La función de éstos últimos no puede ser otra que la de ser utilizados por los primeros para que los trabajadores acepten los programas de saneamiento económico capitalista. Y eso no es una "alternativa de poder", sino una muleta para el poder actual cuando éste cojee.

Un Gobierno P.S.O.E.-P.C.E. que recoja las aspiraciones y reivindicaciones de los trabajadores y del pueblo, que apoye su candidatura al poder organizando e impulsando la lucha unitaria, un Gobierno cuya fuerza real estará en los sindicatos y las organizaciones del movimiento: hoy, ésta no es sólo la alternativa más revolucionaria, sino también la más realista frente al poder actual. Bajo esa perspectiva se podría además acelerar la convocatoria de las Municipales y permitir que las elecciones generales no tuvieran que esperar, sino que se celebreran inmediatamente después de aprobarse la Constitución.

Estamos convencidos de que miles de socialistas y comunistas piensan como nosotros, pero lo ven difícil dada la política actual de sus direcciones. A ellos particularmente nos dirigimos ofreciéndoles un trabajo unitario, lo más amplio posible, de presión y acción a favor de esta alternativa de poder.

política

Concentraciones empresariales

La ofensiva empresarial

Son ya siete las concentraciones empresariales promovidas por la gran patronal C.E.O.E. en todo el Estado. La contestación está en marcha; los empresarios lanzan su programa reivindicativo y presionan al gobierno U.C.D. para que lo asuma. La unidad de la clase cpitalista en torno a una lucha por sus intereses económicos e ideológicos ha conseguido grandes avances. La pronta flexibilización de plantillas "al estilo occidental" es el más grave. Sólo transformando su programa en un auténtico programa de lucha, asumido por partidos obreros y sindicatos, puede evitarse que se fortalezcan como clase y como sistema.

Mientras las centrales sindicales contestaban al texto de los acuerdos de la Moncloa con iniciales "sí pero no" y "no pero sí" que luego se han ido transformando en síes más contundentes -incluso acusando al Gobierno de U.C.D. de no cumplir el Pacto-, la postura empresarial ha sido y sigue siendo beligerante. Tras conocer los acuerdos Gobierno-partidos con representación parlamentaria, la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (C.E.O.E.) se descolgó con un comunicado que decía así: "Anunciamos a todo el país que un programa elaborado sin la participación del empresario **y que no recoge ninguno de los planteamientos y propuestas concretas hechas en su nombre por la C.E.O.E. al Gobierno**, no puede contar con su apoyo". Su presidente, el empresario catalán Carlos Ferrer, llegó a decir que el Pacto era "un acuerdo de corte franquista" en tanto los peones de la gran patronal prodigaban sus declaraciones acusando al Gobierno U.C.D. de llevar a cabo una política de centro-izquierda.

UN EJEMPLO DE COMBATIVIDAD

Un mes después de los acuerdos de la Moncloa, 15.000 empresarios catalanes se congregaban en el Palacio "Blau Grana" -convocados por la C.E.O.E. y su afiliada Fomento del Trabajo Nacional- para atacar el Pacto y criticar muy duramente al Gobierno Suárez. "Creemos que estamos en nuestro perfecto derecho de exigirle al Gobierno una mayor congruencia con lo que representa -diría Carlos Ferrer. El país, al votarle, eligió un Gobierno de centro y la realidad es que está trabajando con el programa de la izquierda". El 5 de diciembre se congregan en Valencia otros 3.500 empresarios con idéntico programa y en las semanas posteriores se celebran nuevas concentraciones empresariales, siempre de la mano de la C.E.O.E., en Sevilla, Logroño, Zaragoza y Granada.

En este ambiente, y fuera del plazo que le habían dado, Suárez llama a la Moncloa a la patronal. Según algunas fuentes para "leerles la cartilla" y acabar con la revuelta. Quizá por miedo a perder el apoyo económico y político de la clase empresarial. En cualquier caso, lo que parecía claro es que, después de tres horas de conversación, la plana mayor de la C.E.O.E. salía más tranquila: Suárez había hecho profesión de fe sobre la economía de mercado, había asegurado que los planteamientos de la U.C.D. y su Gobierno coincidían absolutamente con los de la C.E.O.E. y había considerado a los empresarios como factor básico de democracia política, de eficacia económica y de bienestar social.

UN PASO ATRAS DOS PASOS ADELANTE

Unos días después, la patronal lanza un comunicado de apoyo y sus miembros directivos declaran: "Debemos dejarnos de lamentaciones e intentar sacar el mejor partido de pacto de la Moncloa. Boicotearlo sería tirar piedras contra nuestro propio tejado".

Pero algo más de un mes después, el 5 de febrero, la C.E.O.E. vuelve a la carga y llama a una gran concentración empresarial en Madrid. A la convocatoria, vista con malos ojos por el Gobierno y la pequeña patronal COPYME, asisten 13.000 empresarios de todo el Estado llegados en vuelos charters y trenes alquilados. Con este acto (celebrado en el mismo Palacio de los Deportes, donde una semana antes el Gobierno había prohibido un mitin ugetista que hubo de trasformarse en festival), se cumplían más de tres meses de contestación empresarial y se repetía la misma letanía de quejas: economía de mercado, flexibilización de plantillas, más crédito y menos impuestos, mayor productividad, precios libres control de la seguridad social, eficacia del sector público, patrimonio sindical y mayor "consideración pública" ante la clase empresarial.

CONSOLIDARSE Y PRESIONAR

¿A qué viene esta ofensiva? ¿Qué quieren los empresarios?. La respuesta es compleja. Por un lado, la afiliación: de los 3.500.000 empresarios existentes en todo el estado, solamente unos 850.000 están formalmente integrados en la C.E.O.E. Según declaraciones de distintos líderes patronales, después de cada uno de estos actos de afirmación se ha incrementado sensiblemente la afiliación y son varias las provincias que han pedido la celebración de una de estas concentraciones (las próximas serán en La Coruña y Asturias seguramente) para reforzar su trabajo patronal.

Por otra parte, tal actitud entronca directamente sobre la idea de sacar el mejor partido al Pacto y conseguir arañar lo más posible de la situación. Es mejor ir a hablar con Suárez con siete concentraciones detrás y toda una campaña de declaraciones gubernamentales que con el sólo carnet directivo de la C.E.O.E.. Son además estas demostraciones de fuerza un excelente instrumento de presión sobre U.C.D. para que no se deje tentar electoralmente por actitudes de centro izquierda, a la vez -y esto es básico- que se da al propio Gobierno argumentos ("Miren como están los empresarios..."), para conceder una serie de reivindicaciones patronales contrarias a la clase trabajadora. Reivindicaciones ideológicas y económicas. Como la insistencia en que la Constitución reconozca explícitamente la economía de mercado -a pesar de que todos los partidos firmantes de la Moncloa se mostraron partidarios de la "economía de mercado" (capitalismo, sin eufemismos) y de que nadie, en su sano juicio puede pensar que este Gobierno pretenda otro sistema económico- o la pretensión del despido libre, que es la condición primera que exigen para invertir. Un despido que no sólo sería más libre que ahora (después de decreto de abril de 1977 lo es, prácticamente) sino más barato.

PERSPECTIVA PELIGROSA

Tal pretensión ha ido siendo paulatinamente aceptada por el Gobierno -Jiménez de Parga tiene "in mente" un proyecto de ley de flexibilización de plantillas- y puede incluso llegar a ser aceptada por algún partido obrero. Hace unas semanas, y éste es el peligro, el secretario general del sindicato pro-comunista italiano CGIL, Luciano Lama, aceptó la flexibilización de plantillas con la que sueñan hoy los empresarios españoles, argumentando que "imponer a las empresas cuotas de mano de obra excedentes es una política suicida con la que la economía italiana se está viniendo al suelo". En el tema de precios, el Gobierno ya ha reducido de 140 a 90 los precios controlados y para abril serán 60, en la línea de una liberalización progresiva. Poco a poco, y de forma poco acorde con los planteamientos iniciales del Pacto, se va abriendo la mano en el tema del crédito. Las cuotas de la Seguridad Social han sido rebajadas en relación a la subida prevista y el tema de la reforma fiscal sólo está en la fase de ponerse al día. Si los empresarios lo quieren todo -además de la congelación salarial- parece que dentro de unas cuantas concentraciones lo tendrán. Si la izquierda y los sindicatos no oponen al programa reivindicativo de la C.E.O.E. un auténtico programa de lucha obrera.

Jesús Manzano

Qué es la C.E.O.E.

En menos de un año, la Confederación Española de Organizaciones Empresariales se ha convertido en la gran patronal española. En la C.E.O.E. están integradas 47 organizaciones sectoriales estatales y 48 de ámbito territorial. Entre las primeras destacan la Confederación Nacional de la Construcción, La Federación de Asociaciones Siderometalúrgicas Española (FASME), la Federación Nacional de Industria Química y la Asociación Española de Banca Privada (ASOBAN). Entre las territoriales se encuentran el Fomento del Trabajo Nacional (Cataluña), la Confederación Valenciana de Empresarios, la Asociación Empresarial de Guipuzcoa (ADEGUI) y la Confederación General de Empresarios de Vizcaya.

La C.E.O.E. estima que afilia a 850.000 empresas, donde trabajan aproximadamente 10 millones de personas. Su Asamblea General -el máximo organismo decisorio de la patronal- está constituida por 400 empresarios, representantes de las distitas federaciones integrantes. Cada puesto en la Asamblea cotiza 100.000 pesetas anuales, con los que el presupuesto oficial es de 40 millones de pesetas. Sin embargo, existen las aportaciones personales cuantiosas que financiarían campañas concretas. Así, se ha denunciado recientemente una campaña de 1.000 millones de pesetas que va a emprender la C.E.O.E. para "mejorar la imagen del empresario", a través de publicidad, conferencias, viajes e incluso, regalos a periodistas y medios de difusión. No en vano, una de las quejas permanentes de la C.E.O.E. es el mal trato que recibe el empresario español y las actividades patronales en prensa, radio y televisión.

La constitución de la C.E.O.E. fue el resultado del acuerdo entre líderes patronales procedentes del verticalismo y otros sin pasado franquista claro. Entre los primeros hay que mencionar, en su cúspide ejecutiva, a Félix Mansilla (seguros), Max Mazín, Rico Gambarte (metal), Luis Olarra (siderurgia) o Rafael Termes (banca); y entre los nuevos, Rodríguez Sahagún (pequeña y mediana empresa), Eduardo Rojas, Ignacio Briones, Miguel Salís y el propio Ferrer Salat.

Fuera de este marco unitario empresarial sólo queda una patronal de importancia, la Confederación de Organizadores de la Pequeña y Mediana Empresa (C-O P Y M E), que dice tener más de 100.000 afiliados. Ha tenido frecuentes contactos con los sindicatos y son acusados por la C.E.O.E. de "rojos a sueldo de CC.OO. y del P.C.E.". Su actitud es en estos momentos poco intransigente y de enfrentamiento a las grandes empresas y al Gobierno que, dicen, "representa al gran capital".

Lo quieren todo

Además de la congelación salarial del pacto de la Moncloa, la patronal C.E.O.E. quiere un montón de cosas que constituyen la letanía de sus concentraciones, escritos y declaraciones públicas. Aquí están:

ECONOMIA DE MERCADO.— Que la Constitución (art. 32) diga explícitamente que el Estado Español se configura en lo económico como una economía de mercado (capitalista) y se incluya un Estatuto del empresario que reconozca sus derechos y obligaciones.

DESPIDO LIBRE.— Unas relaciones laborales "al estilo europeo" basadas en la libertad de contratación y despido, libertad de acceso al trabajo (condena de los piquetes y ocupaciones), derecho de huelga laboral regulado de una forma "más clara y realista", facultad de "lock out" (cierre empresarial) y mejora del seguro de paro.

IMPUESTOS RETRASADOS.— Mayores plazos para aplicar la reforma fiscal (de 3 a 4 años en lugar de 6 meses), amnistía fiscal, fomento del ahorro, predominio de la imposición indirecta y amplia interpretación a la hora de aplicar el impuesto sobre le patrimonio.

PRECIOS LIBRES.— Liberalización progresiva de los precios para que sea el propio mercado (la "ley" de la oferta y la demanda) quien los regule.

AUMENTO DEL CREDITO.— Aumento del crédito bancario por encima del tope de disponibilidades líquidas del 17 por 100 pactado en la Moncloa, así como ampliación del descuento de efectos bancarios.

MAYOR PRODUCTIVIDAD.— Establecer mecanismos eficaces contra el absentismo laboral, negociar y calcular los salarios por hora trabajada, no disminuir el número de horas anuales y mentalizar a todos los españoles -a través de una gran campaña- para trabajar más.

CONTROL DE LA SEGURIDAD SOCIAL.— Constitución inmediata de la comisión mixta de control y vigilancia de la gestión de las entidades gestoras de la Seguridad Social, así como la congelación de las cuotas a la S. Social durante 1978 (los empresarios deben hoy más de 200.000 millones de pesetas en cotizaciones).

PATRIMONIO SINDICAL.— Participación en el reparto y liquidación del patrimonio sindical, teniendo en cuenta su aportación del 85 por 100 en los años de cuota sindical (hoy el patrimonio de la A.I.S.S. está valorado en 37.423 millones de pesetas, con lo que les corresponderían así más de treinta y un mil millones).

MENOS SECTOR PUBLICO.— Debe reducirse la importancia del sector público -sobre todo el I.N.I. y los bancos oficiales-, estimulando la iniciativa privada.

III Congreso del Partido Comunista de Galicia

Ganó Carrillo

El III Congreso del P.C.G., primero que se realiza en la legalidad, ha tenido lugar durante los días 3, 4 y 5 en Santiago. Un partido comunista asustado por los resultados electorales del 15 de junio y con una base enfrentada por la falta de asunción, por parte de la dirección, del problema nacional. En este mar de dudas, Carrillo ha jugado un papel central en estos dos últimos días de Congreso, serenando los debates y convenciendo, en definitiva, a todos de su eurocomunismo.

A lo largo del debate y de las sesiones del Congreso, tres han sido los ejes que han polarizado la atención de los militantes del P.C.G.

Uno de ellos, la democracia interna, tema al que sin duda son tremendamente sensibles en la actualidad los militantes, y que en este caso concreto se ha materializado en la propuesta hecha por la delegación de Santiago de que se garantizará estatutariamente, el derecho a la libre expresión en el seno y hacia fuera del partido. Asimismo se ha criticado el tipo de debate, poniéndose al descubierto que sólo se publicaron las tesis del Comité Ejecutivo. Debido a esta falta de oportunidades para las opiniones divergentes la ponencia de Santiago, así como la que presentaba la delegación de Orense respecto al leninismo, sólo fueron reconocidas en el mismo momento del debate. También, dentro de esta tónica general, resaltar que el informe del secretario general, con 32 folios de extensión sólo fue conocido breves minutos antes de comenzar la sesión, cuando se repartió a los delegados una copia. Ni que decir tiene fue aprobado por aplastante mayoría tras cuatro horas de un debate débil y que se reflejó poco preparado. Muestra de esta falta de democracia interna han sido los reproches que le han hecho a la dirección por no conocerse el estado de finanzas ni el número de militantes del partido. Como dato significativo resaltaremos la salida de Ramón Akal, ex miembro del Comité Central, que ha abandonado el partido por el monopolio, según él que ha ejercido la Comisión Ejecutiva en las distintas comisiones de ponencias que han funcionado en estos tres días.

Los otros dos ejes fueron la mayor atención a la cuestión nacional, y el problema de la autonomía del P.C.G., respecto al P.C.E., criticándose la no presentación por separado de los Estatutos para la legalización.

Se consiguió, a pesar de la voluntad del actual equipo dirigente que habló por boca de Guerreiro, la oficialización del uso del gallego por el partido, valga como ejemplo de la situación anterior que las tesis están publicadas sólo en castellano.

Asimismo, se mantiene como objetivo del P.C.G. el conseguir la autodeterminación de Galicia, aunque hoy apoyan la preautonomía y la constitución inmediata de una Xunta de Unión Galega, gobierno en el que tengan cabida las fuerzas con presencia real, entre ellas P.C.G. y P.S.P.G., que no poseen a nivel gallego representación parlamentaria.

Pero sin duda, el punto que va a tener a partir de ahora mayor proyección es la política de alianzas que ha sido votada y aparece en la resolución política. El P.C., aconseja que se forme un solo partido de la burguesía gallega, mediante la unificación del P.P.G., democracia cristina y del P.G.S.D. y los independientes de U.C.D. Y la formación de una coalición electoral de partidos burgueses y obreros, formando parte de ella: P.S.O.E., P.C.G., P.S.P.G., P.S.G. y P.O.G., llamando a que estos partidos no hagan ninguna concesión ni en el programa ni en la presentación a fuerzas izquierdistas; es decir, a que no establezcan alianzas ni con la L.C.R., ni con el M.C., ni la U.P.G., ni el P.T.E., fuerzas que no se nombran, pero que son las únicas que quedan por exclusión.

Corresponsal

nacionalidades y regiones

Navarra, Euskadi y la Autonomía

También los navarros siguen siendo "menores de edad"

"El pueblo no está preparado todavía para la democracia." Este fue uno de los principales argumentos con los que intentó justificar la dictadura franquista. El carácter "anarquizante y violento" de los "españoles" —se nos decía— hace necesario un régimen fuerte, que erradique definitivamente la violencia fratricida de la piel de toro e inaugure una era de paz y convivencia civilizada. Y verdaderamente "civilizados" fueron los métodos utilizados: una represión sangrienta y la falta absoluta de libertades.

Pero algo ha variado en el último año. El gran capital, sin renunciar a la represión, intenta mantener sus privilegios y su dominación por medio del "consenso", de la "negociación", del "es necesario que algo cambie para que todo siga igual". Y ello, porque el ascenso de las luchas obreras y populares habían hecho inservible ya la dictadura en su papel de mantener la "paz social".

Por eso hoy ningún sector significativo de la burguesía niega la existencia de los "problemas de las nacionalidades y regiones"; por eso el Gobierno ha buscado la fórmula y vía de las preautonomías negociadas para "pacificar" Catalunya, Euskadi, Galicia, etc.

EL DIALOGO "CIVILIZADO"

El pueblo, que había arrancado la libertad de casi todos los presos políticos a través de su combatividad, no resultaba un interlocutor válido. Difícilmente podía negociar Suárez con cientos de miles de huelguistas y manifestantes que **exigían todos sus derechos.** Pero los encontró en unos diputados y unos partidos, el P.C.E., P.S.O.E. Y P.N.V., dispuestos a dialogar de manera "civilizada", sentados a una mesa y aceptando las reglas del juego impuestas por Suárez: nada de poner en cuestión la "unidad de la patria", ni las fuerzas represivas que la garantizan, etc. Y dispuestos, también, a lograr que las masas se volviesen a casa para que sus "algaradas callejeras" no importunasen las negociaciones.

Este ha sido el marco y el tratamiento dado a uno de los problemas más candentes del pueblo vasco. A sus espaldas, en contra incluso de su voluntad de arrancar su reconocimiento como nación y el derecho a autodeterminarse, quienes fueron elegidos por él, para defender sus intereses, han caído en el juego del Gobierno aceptando un Régimen Preautonómico que niega la soberanía de Euskadi y, como producto de esa misma lógica de la negociación, han llegado a aceptar la maniobra ucedista de separar a Navarra del resto de Euskadi en esta primera etapa, así como un dudoso mecanismo de posible integración en un plazo no determinado.

EL PUEBLO NAVARRO DEBE SER QUIEN DECIDA

Mientras el P.S.O.E. y el P.N.V. regatean entre sí por los puestos que les corresponderán en el futuro Consejo General Vasco, Euskadi en conjunto no puede seguir al margen de un juego cada vez más peligroso para su futuro. Y Navarra, en particular, no puede permitir que una docena de personas decidan su futuro por su cuenta.



La larga marcha de la libertad...

Navarra no debe quedar marginada del proceso que va a seguir el resto de Euskadi. Para ello, el Consejo Foral debe ser renovado de inmediato, a través de la elección de nuevos consejeros por sufragio universal, desde los 16 años, por merindades, y con criterios de proporcionalidad estricta. Será este Consejo, por mayoría simple, quien aprobará o no la integración de Navarra, siendo por último el propio pueblo navarro el que debe tener el derecho a ratificar o rectificar la posición adoptada por dicha institución.

Es evidente, que la demagogia "navarrista" de los caciques y burguesía centralista navarra intentan engañar al pueblo, haciéndole ver que la integración va en contra de sus intereses y de sus fueros. Ante ello, la única postura coherente de los partidos obreros es la de exigir las elecciones inmediatas al Consejo Foral, defendiendo en ellas el programa que recoja las aspiraciones de los trabajadores, campesinos, navarros, etc., en el que se incluya el tipo de integración y las ventajas que se derivan de ella para el pueblo de esa región histórica vasca, en la vía de la exigencia consecuente del reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi y de su derecho a la autodeterminación. Para ello, es necesario que rompan todos los pactos con el Gobierno y la U.C.D. y, junto con el resto de las fuerzas obreras y nacionalistas radicales, impulsen la vía de la movilización, única que nos permitirá alcanzar el logro de las aspiraciones de los trabajadores y el pueblo.

Sabin Arana

Ante la "Declaración conjunta sobre la violencia"

Los métodos de E.T.A. y la violencia institucional

El tema de la violencia ha salido de nuevo a la actualidad política. Pero a diferencia de otras ocasiones, esta vez, ha sido traído de la mano por el P.S.O.E., el P.C.E. y la U.C.D. La serie de reuniones iniciadas en San Sebastián a iniciativa del P.S.O.E. y P.C.E. no son, sin embargo, conversaciones para la paz.

Bajo el lema: "Declaración conjunta sobre la violencia", el proyecto de documento presentado por el P.S.O.E. y P.C.E., es una condena de los métodos de acción de E.T.A., y con él se inicia una campaña de denuncia pública y de movilizaciones para poner fin a su activismo militar. La Prensa diaria, la radio y la televisión, han iniciado ya la primera fase de esa campaña que, se nos anuncia, tendrá un largo alcance. Estos medios constituyen la herramienta para dar el primer paso de aislar a E.T.A. generando una corriente de opinión contraria a la solidaridad frente a la represión de que son objeto, creando así, las condiciones para la represión y el exterminio a cargo de las fuerzas represivas.

MANIOBRA DEMASIADO EVIDENTE

Esta maniobra, demasiado evidente para todos, ha sido denunciada de diferente modo por todos los partidos de la izquierda revolucionaria en el transcurso de la primera reunión en la que anunciamos públicamente nuestra renuncia a secundarla.

Nuestra negativa a colaborar en esta campaña no puede identificarse, sin embargo, con un apoyo a los métodos de E.T.A. La L.C.R. siempre ha considerado que, los métodos de E.T.A. no son los más apropiados para la conquista de las reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo vasco. Pero entre la violencia revolucionaria (aunque sea practicada por el mesianismo de un pequeño grupo separado de la actividad del movimiento de masas, y la violencia institucionalizada de la opresión capitalista y las fuerzas represivas, existe una barrera de clase que un partido marxista jamás puede olvidar. Los militantes de E.T.A. luchan contra la opresión nacional de Euskadi y contra la opresión social de la clase obrera; y estos objetivos, que son los que definen a un partido, no pueden quedar oscurecidos con la crítica a sus métodos de acción y a su ideología nacionalista. Es por esta razón, y sólo por ella, que siempre hemos estado en la primera línea de defensa de los militantes de E.T.A. contra la represión.

HAY OTRAS COSAS PREVIAS

Estamos de acuerdo con el P.C.E. y el P.S.O.E. en la necesidad de poner fin a la violencia en Euskadi y en el resto del estado español, pero creemos que para ello hay que comenzar por fijar los objetivos en la disolución de las fuerzas represivas, en la depuración de todos los fascistas y contrarrevolucionarios que existen en las instituciones del estado y en el ejército, en el enjuiciamiento criminal a los asesinos de Vitoria, Montejurra, etc., y en la abolición de la explotación capitalista en todas sus manifestaciones. La persistencia de esta opresión es la que fundamentalmenta la existencia de los partidos políticos. Y E.T.A. no es más que una de estas expresiones. Podemos enjuiciar su estrategia, sus métodos de acción, su ideología..., pero si queremos erradicar la violencia, comencemos por aquel que la genera: el estado burgués y sus aparatos represivos.

J. R. Castaños

LA PALABRA

luis ramirez

Lenin no viene a cenar esta noche

Es inútil que le esperemos, así que vamos a empezar sin él. ¿Pero no habláis empezado ya? ¿No estábais cenando sin él desde hace un montón de años? Ya no somos leninistas, habeis dicho. Desde hoy, a las cinco menos veinte de la tarde, ya no somos leninistas. ¿Y antes de las cinco menos veinte? Hemos hecho lo que hubiera hecho el propio Lenin, han añadido. ¿Lenin asegurando que el Estado puede ser "democratizado" desde él mismo? ¿Un Estado que, mientras ese texto sagrado que **ya** se sigue pero **todavía** no está escrito no pruebe que el capitalismo ha variado sustancialmente su dominación, sigue siendo el instrumento de esa dominación? ¿Lenin asegurando que el Estado es neutral en la lucha de clases y por tanto no es necesario, camino de su desaparición, utilizarlo como instrumento del poder de clase, dictadura del pro... del proleta... del proletaria... está bien, no os doy más pistas ¿no es un Lenin raro? ¿Lenin en la Moncloa? ¿Lenin envuelto en la bandera de los zares porque los colores no tienen importancia? ¿Lenin reconociendo al zarevich, designado por el zar, su padre y más aperturista que él?

A partir de la subversión del leninismo que pone en marcha Stalin, del contraleninismo real de su experiencia histórica, el aludir a Lenin tangencialmente, no deja de ser una broma, en ocasiones tan pesada como es liquidar a leninistas en nombre de un Lenin falsificado. Usar un Lenin de cartón para decir ¿lo veis? Lenin ya no está vivo, es una broma triste. Basarse en la experiencia stalinista para señalar con el dedo a Lenin y asegurar que su teoría falló, es un chiste de paletos para una sobremesa casera de las del rosario en familia. El supuesto urbanístico-ideológico de que, como las carreteras de por aquí siempre se llenan de baches por su construcción adulterada, no hay que volver a planos y materiales adecuados, sino que hay que construir directamente baches, me parece arriesgado.

No se renuncia a lo que no se es. Una forma de desestabilización cuidadosamente evitada es regresar al leninismo. Stalin, sobre todo, adulteró, falsificó, degeneró. Renunciar al stalinismo formal y no rehacer el discurso revolucionario desde el leninismo real, no su caricatura, es otra vez utilizar un método stalinista de adulterar, falsificar y degenerar. No hacer procesos a los disidentes pero reafirmar y asegurar la colaboración de clase, reconocer el pluralismo pero frenar o impedir la política autónoma de clase, es abandonar el discurso revolucionario muy cerca de donde lo abandonó Stalin, aunque con diferencias secundarias. ¿O no es así y yo estoy participando en una campaña orquestada? Porque aquí siempre está uno en campañas orquestadas, por lo visto. Franco respondía a toda crítica: "Nos encontramos ante una campaña orquestada..." Murió Franco y yo creí que podríamos abandonar el pasodoble, pero nada; en cuanto pretendes criticar algo o a alguien, ¡zas! te orquestas.

Voy a suponer que no, que olvidamos las campañas orquestadas, los "intereses inconfesables" y el ¡otra vez! oro de Moscú, sólo que ahora en distinta dirección. Voy a intentar leer con exactitud el mensaje. Y el mensaje dice: ¿Os acordais de que yo nunca fui leninista? Pues bien, ahora he dejado de serlo. El que Lenin no vaya a venir a cenar esta noche ¿cómo nos va a sorprender si llevaba años sin ser invitado? Como dice cierta parodia literaria: "Yo no te esperaba y tu no viniste, qué hermosa coincidencia".

vida sindical - luchas obreras

VALENCIA — Convenio de FORD — España

Pacto de la Moncloa arma patronal

Tras un mes de lucha y negociación, nos encontramos a las puertas de un posible laudo. Desde un principio, los trabajadores planteamos el aumento salarial en función exclusiva del mantenimiento del poder adquisitivo; aumento, igual para todos, que sobre la base del Indice de Precios al Consumo significaba 8.864 ptas. si se aplicaba al salario medio de obreros y administrativos y 10.000 ptas. aplicado a la media de todos los empleados; aumento a aplicar desde el 1 de enero. Sobre la base de un incremento de coste de vida en los 6 primeros meses del 78, de un 11,5 % más un punto, en julio nos corresponderían otras 4.589 ptas. La respuesta de la patronal fue una contraoferta de 5.750 ptas. de incremento medio en enero y revisión en julio sólo si el Indice de Precios al Consumo sube por encima del 11,5 % previsto. La dirección de FORD argumentó que estas eran las subidas previstas y permitidas en el Pacto y los posteriores decretos.

Desde un principio, hubo en FORD dos posiciones ante el Pacto. Los compañeros del P.C.E. argumentaron, ante el Convenio, que se debía establecer un aumento del 22 % sobre la **masa salarial**. Según ellos, eso hacía que los aumentos que los trabajadores exigíamos se ajustasen a los acuerdos de la Moncloa. Así que, pese a las diferencias frente a la valoración política del Pacto, se pudo trabajar unitariamente tras una misma plataforma. Pero una circular interna del Ministerio, enviada por el **Delegado de Trabajo**, ha dejado sentada cuál es la interpretación y la aplicación del Pacto. Es, pues, hora de hacer un balance, a través de esta experiencia concreta de FORD sobre las ventajas o inconvenientes del mismo.

PRIMERO: la patronal no tiene obligación de informar ni probar con documentación, cuál es la masa salarial de la empresa. El argumento del P.C.E. de que el Pacto permitiría abrir los secretos industriales de las empresas, es falso de pies a cabeza. Si los trabajadores los quieren controlar, lo habrán de imponer —como siempre— con su lucha, y no gracias al Pacto sino al margen del mismo.

SEGUNDO: se ha venido argumentando que el tope es del 22 por ciento. Falso, **es del 20 %**. Delegación de Trabajo ha aclarado oportunamente que el 2 % es una **reserva** para ascensos y antigüedad en el 78. Y, además, si los ascensos y antigüedad superan el 2 % habría que **restar** de ese 20 %.

TERCERO: la aplicación concreta del decreto está en manos de la patronal, y es ella quien decide la redistribución del aumento sobre los diversos beneficios que los trabajadores tienen conquistados. Teóricamente, sería posible que si los aumentos en los gastos de diversos conceptos comprendidos en la masa salarial no llegaran al 20 %, la diferencia pudiera pasar a incrementar los salarios. Pero, como veremos, estos trasvases son de dudosa utilidad para los trabajadores y, en todo caso, repetimos, es la empresa quien decide si los efectúa o no. Por ejemplo, el **servicio de comedor**, si la subida correspondiente se congela y pasa a salarios, el pobre menú que, ya ahora nos dan, quedaría en sopa de piedras y agua del grifo. **Horas extraordinarias**, que en FORD suponen un volumen importante en millones de pesetas teniendo en cuenta divisores de estas horas hemos planteado congelarlas y que el incremento del 20 % que se les iba a aplicar se sume a los salarios. Naturalmente, la empresa se ha negado... y con la ley (Pacto) en la mano que le permite decidir o no el trasvase. **Seguridad Social**; establecido por el Consejo de Ministros (y alabado como conquista positiva del Pacto) la **media de subida** para todo el Estado, es del 18 %. Pero esa media, significa en las grandes empresas pasar, incluso, del 20 por ciento; por lo que FORT alega que no puede trasvasar nada a salarios por este concepto. Por si alguien piensa, que "en contrapartida" esto beneficia a los trabajadores de pequeñas empresas en las que la cotización será del 15 %, que piense que las prestaciones por accidente, enfermedad, etc., en estas empresas, se verán rebajadas respecto al incremento del coste de la vida en la misma cantidad.

CUARTO: los compañeros del P.C.E. nos dicen que, lograr el 50 % de aumento lineal es una gran "contrapartida". ¡Pero si una de las más masivas conquistas de los trabajadores de este país, es el 100 % de aumento lineal! Lo que se presenta como contrapartida no es más que un ataque a una conquista del movimiento obrero y un elemento de división.

QUINTO: los incrementos salariales se realizan **sobre el conjunto de los salarios percibidos en 1977** y no —como se hacía antes— sobre el salario del 31 de diciembre. Con lo que en FORD nos descuentan la revisión de julio, y el aumento no es, siquiera, del 20 % sino del 18,5 % (20 % menos 5 %/2)

RESUMIENDO: el decreto de congelación de salarios establecido en el Pacto, significa en FORD una **pérdida del poder adquisitivo de más del 6,5 %**. Hay otras empresas en que el trasvase al salario en función de otros conceptos integrantes de la masa salarial, ha permitido aumentos mejores. Pero esto **no ha sido gracias al Pacto** (que deja la decisión en manos de los empresarios), **sino gracias a la lucha.** Debemos aprovechar todas las grietas que el decreto permita para mejorar los salarios y lograr una redistribución más justa de los mismos. Pero no se puede, como el P.C.E. y P.S.O.E. lo intentan, engañar a los trabajadores sobre el contenido del mismo. Luchar contra el Pacto, imponer con la lucha las reivindicaciones salariales y sociales que necesitamos, imponer el control sobre las masas salariales y, en general, sobre los libros de cuentas, imponer todo esto desde la más estrecha unidad sindical es la forma de acción que hoy deben adoptar los trabajadores.

M. Montblanch

CATALUNYA

Escisión en la C.S.U.T.

El domingo 5 de febrero se reunieron en los locales de la A.I.S.S. delegados de la federación del Penedés, la Garrotxa, el Garrat, Anoia, Lloret de Mar y de las secciones sindicales de algunas fábricas de Barcelona y el Baix Llobregat, todos ellos pertenecientes a la Confederación Nacional de Catalunya de la C.S.U.T. El primera acuerdo que adoptaron fue su desvinculación de todo tipo de militancia con respecto a la C.S.U.T. debido a que esta no es eficaz para la defensa de los intereses obreros y se encuentra totalmente burocratizada por el P.T.E.

Es públicamente conocido que los que están a la cabeza de esta escisión en la C.S.U.T., son los que en su día se separaron del P.T.E. y formaron el P.T.C. (Partit del Treball de Catalunya). sin embargo esta escisión en la C.S.U.T. nos plantea algunas consideraciones.

En primer lugar la facilidad con que las escisiones o desacuerdos partidarios se traducen inmediatamente en nuevas divisiones sindicales de la C.S.U.T. Tal fue el caso de la creación de la C.S.U.T. y el S.U. como sindicatos separados, cuando O.R.T. y P.T.E. rompieron sus acuerdos sobre construcción común de un sindicato. Esto ha vuelto a suceder en la escisión de Catalunya de la que informamos. Ello hace difícilmente creíble el pretendido unitarismo de estos sindicatos. Si a ello juntamos las críticas que los escindidos de Catalunya hacen del control burocrático que ejerce el P.T.E., entran serias dudas sobre el carácter democrático de la C.S.U.T.

Más allá de la citada escisión, los resultados electorales de la C.S.U.T., están planteando crudamente el mismo significado. Algunos datos, al margen de lo que está afirmando la dirección de la C.S.U.T, muestran el problema que tienen planteada todos los militantes de dicha central. En Euskadi y Catalunya, sitios claves para el movimiento obrero, se puede afirmar claramente que el número de delegados elegidos en las listas de CC.OO. y U.G.T. que están contra el pacto de la Moncloa y por una linea de movilización clasista, es muy ampliamente superior al número de delegados elegidos de la C.S.U.T.

Ante estos datos ¿qué significado tiene una central de apariencia radical que consigue menos peso que las propias corrientes radicales de los sindicatos mayoritarios? ¿La escisión permanente, los manejos del P.T.E., no están estrechamente relacionados con el autoaislamientos de la C.S.U.T. de las grandes corrientes de Masas? Estas preguntas deben plantearse en la cabeza de los militantes sindicales de la C.S.U.T. A nuestro entender la lucha por la unificación inmediata con las centrales mayoritarias y el trabajo de los valiosos militantes de la C.S.U.T. en su seno, sería una línea más unitaria y más eficaz contra el pacto de la Moncloa. Sin lugar a dudas, el tema está sobre la mesa.

A. Figueras



CETESA "Páginas amarillas"

No al despido libre

Quince trabajadores de C.E.T.E.S.A., empresa filial de la Compañía Telefónica de España, han sido despedidos. La patronal argumenta para ello que no cumplen con el mínimo de productividad exigido. Sin embargo, ésta no es la opinión de los trabajadores. Estos denuncian que durante más de un año, la empresa ha estado cambiando, arbitrariamente, los sistemas de trabajo al objeto de poder despedir personal, ya que es imposible que en las nuevas condiciones se cubriesen los mínimos impuestos por la empresa. Con este motivo, en marzo de 1977 ya hubo despidos y una suspensión de empleo y sueldo de 60 días. Ante la actitud de los trabajadores tuvo que ser reconocido su derecho al puesto de trabajo. Ahora de nuevo, la patronal vuelve a intentar la maniobra.

Curiosamente, de los despidos hay tres que son los representantes de los trabajadores elegidos por la totalidad de la plantilla, y que habían estado en la cabeza de seis denuncias contra la empresa y de la presentación de conflicto colectivo, precisamente para poder negociar un sistema de trabajo justo.

Los trabajadores terminan la hoja informativa, que han estado difundiendo estos últimos días, pidiendo solidaridad. Hoy por nosotros, mañana por vosotros.

Corresponsal

MADRID — Vidrio y cerámica

A la huelga a partir del día 14

La Comisión negociadora, formada por siete delegados de asambleas y representantes de todas las centrales sindicales, excepto C.N.T., propuso a la asamblea general celebrada el día 6, convocar a la huelga a todo el sector a partir del día 14. La propuesta fue aprobada, masivamente, si antes de esta fecha no han comenzado las conversaciones, con la plena aceptación, por parte de los empresarios de establecer un CONVENIO PROVINCIAL UNICO.

A esta situación han llegado, tras agotar todos los medios para llegar a un entendimiento en torno a las negociaciones del Convenio Provincial del Sector, y ante la postura intransigente de los patronos que han estado esquivando y demorando los repetidos intentos de reunirse para negociar. La razón de ello, al entender de la comisión negociadora, está en el intento de los patrones de seguir negociando convenios por actividades para mantener la división.

Para preparar la huelga, los sindicatos se apoyan en el proceso de asambleas que se ha venido menteniendo durante varios meses y a la amplia difusión que ha tenido la plataforma.

Corresponsal

luchas obreras

Administración Pública

El Gobierno, contra la libertad sindical

Una reciente circular de Presidencia del Gobierno, ordenaba a todos los organismos de la Administración Pública que no reconociesen los comités que se pudiesen elegir por parte de los funcionarios, hasta que la Presidencia del Gobierno lo autorizase.

La razón de esta obstaculización en la legalización de los comités parece encontrarse en un borrador que está circulando en el seno de los sindicatos, de un proyecto referente a la "participación" de los funcionarios en la gestión pública, de uso interno del Gobierno.

Dicho proyecto se basa en unas juntas cuya composición combinaría, a partes iguales, los miembros designados y los elegifos. La mitad designada lo será por la subsecretaría del departamento del que se trate o el jefe de centro en los casos de juntas de un determinado organismo. En el caso de la Junta Interministerial, serán designados por el Ministerio de la Presidencia.

Los cargos elegidos, recordemos que sólo son la mitad, lo son por tres años, irrevocables por los funcionarios, y no pueden tener ningún mandato imperativo de sus electores. El presidente, si no hay mayoría, será designado.

Por si faltaba poco las atribuciones de dichas juntas serían las de elaborar informes no vinculantes, proyectos, planes de actuación, etc., todo ello con carácter de sugerencia pero sin ningún poder de dicisión.

Tampoco en el terreno de permitir una mayor información sobre la marcha de la Administración Pública parece que se vaya a conseguir ningún derecho. Dichas juntas tendrán acceso a todas las informaciones "salvo las limitaciones que legalmente se establezcan".

Hay quien es capaz de llamar a este proyecto, "gestión democrática de la Administración pública". Su verdadero nombre es el de gestión desde arriba, con o sin el beneplácito de los funcionarios, auténticos convidados de piedra.

El rechazo es unánime en los sectores de los sindicatos obreros en que este proyecto es conocido. Pero no basta con rechazar el proyecto. Es preciso poner las bases para que ni este proyecto ni ninguno similar sea puesto en pie. Para ello, lo primero, es exigir el derecho a la libertad sindical de los funcionarios, es decir, seguir eligiendo los comités y exigir su reconocimiento inmediato. Serán estos comités, basados en la asamblea, los que deben empezar a ejercer una labor de control y de información pública sobre la gestión actual de la Administración Pública. Este será el primer paso para acabar con el mandarismo en dicho sector y para que empiecen a soplar vientos de libertad.

Corresponsal



Jornada de lucha en NAVARRA

La fuerza de la unidad

Cuarenta mil trabajadores fueron a la lucha el día 7. La respuesta masiva y unitaria de los trabajadores navarros frente a las posturas duras de la patronal, ha sido posible por el planteamiento unitario que han mantenido en torno a las negociaciones de convenios de ramos, haciendolos coincidir, y con una plataforma común a todos ellos. Cuando en muchos sectores se pretende dividir la lucha empresa por empresa, las respuestas unitarias de los trabajadores navarros es un ejemplo importante a imitar. La intervención de la policía contra los huelguistas, nos recuerda que han cambiado menos cosas de las que muchos deseamos. Nuestro corresponsal informa del desarrollo de la jornada.

Con gran decisión cerca de 40.000 trabajadores navarros de todas las ramas y zonas industriales, han paralizado la producción en casi el 80% de los centros de trabajo de nuestra provincia, por los objetivos de sus convenios y en solidaridad con los despedidos de hostelería y alimentación.

Pocas veces en la historia del movimiento navarro se ha dado una respuesta de semejante alcance, dejando tan claramente al descubierto toda la combatividad y deseos de protagonismo que posee una clase a la que se le está imponiendo limitaciones en todos los campos de su actividad.

Hoy los trabajadores nos encontramos en nuestro país en una situación de trascendencia pero difícil. Rompimos con grandes esfuerzo con la dictadura franquista enarbolando la bandera de todo el conjunto de reivindicaciones y necesidades de nuestro pueblo. Tras 8 meses de forcejeos se nos quiere convencer que nada de eso que forma parte del mejoramiento de nuestra vida y trabajo nos va a ser concedido en aras a una estabilización "democrática" que no es otra cosa que la continuidad de la explotación de los patronos sobre los obreros con unas mínimas concesiones a nuestros derechos. No obstante es trascendental porque el futuro de nuestra sociedad sigue estando en nuestra manos, en manos de los trabajadores, pero difícil porque nunca como hasta ahora hemos encontrado tal cúmulo de dificultades puestas por las direcciones de los partidos obreros y centrales sindicales mayoritarias, al negarse a asumir la dirección de nuestras luchas, sometiéndonos a la impotencia.

En esta situación Navarra ha sido el día 7 de febrero una excepción. Tras dos meses de negociación de convenio en 10 ramos de producción, la postura de la patronal ha sido prácticamente la misma en todas ellas. Han llevado las negociaciones al bloqueamiento con concesiones mínimas, ya que ni siquiera en el terreno salarial se ha alcanzado el 20%, de aumento, que los trabajadores no podían aceptar. La táctica de la patronal ha sido de romper con este bloqueaminento las mesas de negociación, mesas para así ir a los pactos de empresas en unas condiciones de división de los trabajadores y sus centrales sindicales e imponer sus intereses a unos trabajadores sin dirección.

Este cerrajón exige una respuesta por parte de los trabajadores para romper el impás y mostrar claramente todas las reivindicaciones de convenios.

Así es como casi la totalidad de las centrales sindicales se lo plantearon y al fin CC.OO., U.G.T., U.S.O., S.U. y C.S.U.T., asumieron todas sus responsabilidades y apareciendo como dirección de los trabajadores y junto a los delegados de empresa y mesas negociadoras de convenio llamaron a la jornada de lucha de 8 horas de paro en solidaridad con los despedidos y por todas las reivindicaciones de convenio que tan gran acogida tuvo. A pesar de que E.L.A.-S.T.V. no apoyó la jornada, como tampoco lo hizo el P.C.E., argumentando que iba contra el pacto de la Moncloa, no solamente se realizaron paros, sino que a éstos siguieron asambleas en los centros de trabajo, concentraciones, marchas y manifestaciones.

Aquí radica la demostración fundamental de la jornada del día 7 en Navarra. La combatividad obrera sigue siendo una característica fundamental. Los trabajadores solamente necesitamos direcciones decididas y responsables que negándose a acuerdos con sectores de la burguesía por muy democráticos que digan ser, muestren toda la voluntad de que sean capaces para llevar a los trabajadores hacia la conquista de todas sus reivindicaciones.

La respuesta a Navarra ha sido una muestra de lo que a nivel estatal podríamos hacer los trabajadores si las centrales sindicales se pusieran de acuerdo y realizaran convocatorias de este tipo tras objetivos de clase en vez de dedicarse únicamente a hablarnos del último "giro a la derecha" del Gobierno de U.C.D. y hacer que se cumplan las contrapartidas del pacto de la Moncloa.

Seguro que por el camino de la unidad y la movilización, como siempre ha sucedido, detendríamos todas las maniobras del capital y su Gobierno.

En Navarra la lucha de convenios va a continuar. La combatividad y solidaridad mostradas han sido indudablemente un importante paso adelante que certifica, una vez más, la fuerza de la unidad.

Corresponsal

Banco de España

Una derrota matizada

En las elecciones sindicales del Banco de España (sede central), el sindicato de empresa amarillo, ASEBE, ha logrado la victoria sobre la Plataforma Sindical Unitaria, PUSBE, integrada por las centrales sindicales (CC.OO., U.G.T. y C.N.T.), e independientes. Sobre un censo de 2.200 empleados ASEBE contabilizó el 60% de los votos (16 representantes) y PULSE el 40% (11 representantes).

Aunque no cabe convertir una derrota en una victoria, hay que matizar aquélla teniendo en cuenta las peculiaridades del Banco de España que lo convierten en un lugar idóneo para el desarrollo e implantación de amarillismo: estructura laboral con alto porcentaje de personal técnico y directivo, condiciones de trabajo muy favorables, estratificación acusada y enormes facilidades a la Administración para maniobrar ante las reivindicaciones de los trabajadores.

La campaña electoral de ASEBE no ha consistido en otra cosa que alimentar los sentimientos reaccionarios de los empleados: "las centrales sindicales son marxistas y están manejadas por los partidos políticos", "nosotros antes que nada y sobre todo, somos empleados del Banco de España", etc. La Administración ha pretendido desempeñar un papel neutral durante la campaña (no hay neutralidad posible tras 40 años de franquismo), aunque fue desde algún nivel de las instancias directivas desde el que se impulsó la creación del sindicato amarillo y la que ha facilitado su implantación, sobre todo en las sucursales.

PUSBE es la culminación de un movimiento democrático surgido a raíz de las últimas elecciones sindicales y constituye un buen ejemplo de actividad sindical unitaria. La unidad se ha antepuesto a cualquier otra consideración, sin perjuicio de que en el seno de PUSBE se hayan manifestado todas las tendencias sindicales existentes. PUSBE frente a los sindicatos de empresa, ha defendido la afiliación a las centrales sindicales (aún muy débilmente implantadas en el Banco de España). En el terreno reivindicativo ha postulado la subida al 100% y una mayor participación de los trabajadores en las decisiones que les afectan, a través de la creación de comisiones paritarias (promoción, formación, etc.) y la autogestión de los servicios sociales (economato, residencias, etc.).

Pese a los resultados en estas elecciones, PUSBE sigue representando un movimiento democrático bastante compacto y organizado que acabará dominando la actividad sindical en el Banco de España.

Corresponsal

luchas obreras

Organizar la lucha contra el paro

El acuciante problema del paro en Vallecas, donde hay decenas de miles de trabajadores y trabajadoras en esa situación, con peligro de que el número aumente por el pacto de la Moncloa, auténtico plan de estabilización, y por el decreto de flexibilización de plantillas que ha anunciado el ministro de Trabajo, ha llevado a seis compañeros a encerrarse y declararse en huelga de hambre para conseguir una entrevista con un representante del Ayuntamiento, de cara a tratar la puesta en marcha de obras aprobadas en el presupuesto municipal, pero sin comenzar. Su lema ha sido "construir Vallecas dando trabajo a los parados".

Más allá de la lucha de los seis compañeros que entrevista nuestro corresponsal, fiel reflejo de la situación de desesperación de los parados, lo decisivo a nuestro entender es la acción masiva y unitaria de todos los trabajadores con una política decidida de exigencia de puestos de trabajo, comprometiendo en ello a todos los sindicatos y partidos obreros.

En este sentido, la huelga general realizada en Utrera, como antes lo fue en San Lucas de Barrameda, muestran el camino a seguir en la lucha contra el paro y la estabilidad del empleo. Durante dicha jornada permanecieron cerrados los comercios de todo tipo, el apoyo de la población fue total.

También el problema de las empresas en crisis no hace sino aumentar tras la firma del pacto de la Moncloa. Esta semana es el caso de SEAT. La factoría con mayor número de trabajadores de todo el Estado ha amenazado a éstos con una regulación de empleo de lo que informa nuestro corresponsal.

Esta situación general exige la respuesta unitaria más amplia posible, que una a los trabajadores en paro con aquellos que tienen trabajo y a las empresas en crisis. Junto a la actitud decidida que todas las centrales deberían tener sobre el problema, la organización de los sectores en paro, tanto en el seno de los sindicatos como promoviendo asambleas unitarias de parados puede ser una pieza decisiva para preparar la respuesta unitaria que se precisa.



Construir Vallecas, dando trabajo a los parados

Agustín Cruz, Fernando Bonacho, Luis Blas, Alonso Gracia, Bernabé Fernández y Antonio Luna, cinco de ellos militantes de CC.OO. y el otro independiente, en huelga de hambre contra el paro, responden a nuestras preguntas.

¿Qué habéis hecho los parados en Vallecas antes de este encierro?

Organizar la comisión de parados y coordinarla con las dos coordinadoras que había: la que organizaba la marcha y una asamblea provincial.

¿Qué objetivos perseguís con el encierro?

Sensibilizar a la opinión de los trabajadores sobre el problema del paro, a las organizaciones obreras. Por otra parte presionar a la Administración.

¿Qué respuesta ha habido en el barrio y fuera de él?

Una gran solidaridad de todo el barrio y de las organizaciones obreras. Lógicamente hemos notado la ausencia de un gran polígono industrial (hay que tener en cuenta que Vallecas es fundamentalmente un barrio-dormitorio).

¿Cuál es el apoyo político y sindical qué habéis recibido?

Hemos notado la falta de solidaridad de la dirección zonal de los partidos obreros con representación parlamentaria (P.C.E. y P.S.O.E.), aunque los militantes nos han apoyado bastante. Hemos recibido solidaridad de los sindicatos: U.S.O., CC.OO., C.S.U.T., S.U., de partidos obreros. L.C.R., O.R.T., M.C., O.I.C. y B.R., así como de casi todas las asociaciones de Vallecas.

¿Cuáles son vuestros próximos pasos?

Conseguir la manifestación que hemos solicitado en Vallecas. Montar la comisión negociadora sobre la realización de las obras, y avanzar en la organización de los parados.

Habéis hablado de avanzar en la organización de los parados. ¿Cómo creéis que se deben organizar?

En el seno de las centrales sindicales y coordinados unitariamente a todos los niveles.

¡Alto a la regulación de empleo en SEAT!

Varios millares de trabajadores de la empresa Seat e industrias auxiliares se manifestaron el miércoles, ocho de febrero, en lucha contra el expediente de regulación de empleo. La marcha convocada por el comité de Seat y, que contaba con el apoyo de todas las centrales sindicales, fue disuelta por la policía sin que pudiese alcanzar su objetivo: la Delegación de Trabajo.

En una reciente declaración del comité de L.C.R. de Seat, se analizaba el significado que tendría que aceptar la regulación de empleo: "sencillamente que seamos los trabajadores los que paguemos el estropicio causado por la crisis de la economía capitalista, la mala gestión de la empresa y, también, las consecuencias del pacto de la Moncloa... Aceptar sin luchar la regulación significa quedar desmovilizados para el caso de crisis más serias... Además significa financiar la irresponsabilidad del capital a costa del insuficiente seguro de desempleo... abriría un proceso de crisis en cadena en las empresas auxiliares.

Pero ¿qué soluciones hay? se preguntaba la declaración más adelante: "se puede absorber el stock existente:

— disminuyendo el tiempo de trabajo sin disminución del salario real.

— con la jubilación a los 60 años.

— abaratando los coches en stock y los actualmente en producción.

— aumentando la capacidad adquisitiva de los trabajadores, exigiendo de inmediato la abolición del pacto de la Moncloa y sus topes salariales."

"Y para evitar futuras crisis, producto de la mala gestión empresarial, de la corrupción o de maniobras financieras, es necesario poner en pie una comisión de control de la gestión."

"Pero todo esto no basta, es necesario que la primera empresa del Estado, de la cual dependen 250.000 trabajadores, no quede al arbitrio de la dependencia tecnológica y financiera de la FIAT, y de las oscilaciones del mercado del automóvil, es necesario abrirse a una diversificación de la producción, **y para ello SEAT y las empresas auxiliares más importantes deben ser completamente nacionalizadas bajo control obrero."**

La disolución por parte de la policía de la marcha del miércoles pasado, da una muestra de la actitud del Gobierno frente a la justa lucha de los trabajadores, de los recortes a las libertades más elementales que el Gobierno está dispuesto a hacer para apoyar los planes de la patronal.

De igual forma, la Generalitat, no tiene vergüenza de contradecirse en las declaraciones para lavarse las manos del asunto. De nada va a servir, que el conseller de treball sea un miembro de U.G.T., pues en el marco de un consell dominado por la patronal, éste sólo podrá traicionar y romper la posición de la U.G.T.

Todos estos datos, la postura de la empresa, presagian una lucha dura. La decisión unánime de todas las centrales, de rechazar la regulación de empleo y de apoyar la marcha del comité, son un buen comienzo de una lucha en la que está implicada toda la clase obrera. Una derrota o una victoria en SEAT es decisiva para todo el movimiento obrero.

Barcelona-metal

En los inicios del convenio provincial

Se han empezado los primeros pasos para la negociación del convenio provincial del Metal de Barcelona. Todas las centrales sindicales han mantenido varias reuniones en las que intentan llegar a un acuerdo sobre el planteamiento del convenio. Es un primer paso muy positivo.

Sobre la importancia del convenio del Metal no hay duda cuando vemos el número de trabajadores afectados: 380.000, y las condiciones políticas en que se desarrolla la negociación. Las elecciones sindicales, a pesar de las deficiencias impuestas por el Gobierno, están suponiendo una importante movilización, ya que en las asambleas se discuten los programas de las candidaturas. El desborde que está habiendo de la normativa electoral y la creación de organismos representativos en la mayoría, favorece la dinámica de coordinación de la lucha y el control directo de la asamblea por medio de la coordinación de comités, así como por medio de la elección de delegados, ya tradicional en el Metal de Barcelona.

LA NECESIDAD DE UNA RESPUESTA UNITARIA

El convenio se va a negociar además en una situación marcada por la crisis. Varias empresas del metal están afectadas por ella. La última es SEAT con la presentación de una regulación de empleo. El convenio ofrece la posibilidad de lucha de todos los metalúrgicos por sus reivindicaciones y contra los efectos de la crisis, superando la división entre empresas grandes y pequeñas. En este sentido, el aplazamiento de la negociación del convecio de Macosa, ha de suponer un esfuerzo para que también se sume a la lucha del Metal.

En las mismas fechas se negocia también el convenio de la Construcción y otros ramos importantes: Químicas, Artes Gráficas..., además los trabajadores cuentan con la moral de unos éxitos importantes conseguidos en las luchas del año pasado.

A nuestro juicio es importantísimo conseguir que el convenio afecte a todos los trabajadores de Barcelona y provincia, que una a las grandes y pequeñas fábricas y que se participe activamente desde las asambleas. Junto a ello que logremos unificar la lucha de todos los ramos en negociación en estos momentos, como en Pamplona. Esta unidad es absolutamente necesaria porque la burguesía con el apoyo del Gobierno, está completamente dispuesta a que los trabajadores paguemos las consecuencias de la crisis, en la forma de congelación salarial, despido libre, expedientes de crisis, paro, no a los servicios sociales, etc. Esta política se ha plasmado en los acuerdos de la Moncloa (Pacto Social) y que tras varios meses de su firma vemos cómo las tan traídas y llevadas contrapartidas eran lo que nuestro partido había dicho, nada, inconcretas, que cuando el Gobierno las ha concretado, vemos que ni control de la Seguridad Social, ni de las oficinas de empleo ni carnet de paro, nada de nada.

Se necesita en consecuencia la unidad de los trabajadores contra el Plan de Austeridad del Gobierno, en defensa de nuestros salarios, nuestro puesto de trabajo, nuestra libertad sindical..., la unidad sobre todo de todos los sindicatos obreros evitando por todos los medios, la división producida en otros ramos y que conduce al fracaso.

LA ACTIVIDAD DE LAS DIRECCIONES SINDICALES

Por estas razones es preocupante la actitud que tanto la dirección de CC.OO., como de U.G.T., están tomando. La dirección de CC.OO., ante la creciente oposición al pacto de la Moncloa agravada por la comprobación de que no hay ninguna contrapartida y de que los expedientes de crisis y el paro no sólo no se han reducido, sino que se han agravado, pretende desviar la movilización hacia la aplicación global del Pacto, e incluso proponiendo una nueva reunión de los partidos firmantes para rehacer lo que empieza a ser deshecho por los trabajadores. Esta política tendrá su repercusión, si no se cambia, en el convenio del Metal y en los demás en negociación.

Al mismo tiempo la dirección de U.G.T., del Metal de Catalunya está dispuesta a hacer del convenio un enfrentamiento, oponiéndose radicalmente a que sean los delegados de la asamblea los que negocien, ni siquiera junto a los sindicatos, todo esto puede llevar a la división en el convenio y que la única ganadora sea la patronal, en este sentido nuestro partido cree fundamental en estos momentos, que las propuestas de las direcciones de los sindicatos, tanto de U.G.T., como de CC.OO., sean discutidas en la base, en todas las secciones sindicales, en plenos de los sindicatos locales y de las federaciones.

En los sindicatos nuestros militantes, así como entre los trabajadores, defendemos que el programa reivindicativo se ajuste a las necesidades de los trabajadores, defendiendo los salarios, las condiciones de trabajo, el puesto de trabajo y la lucha contra la crisis.

¿COMO CONSEGUIR LA UNIDAD?

En torno a este programa que se opone a respetar el pacto de la Moncloa se necesita la unidad de todos los sindicatos y todos los trabajadores para defenderlo. Para conseguir esa unidad el convenio como el anterior ha de ser negociado directamente por los trabajadores esto es por los delegados elegidos y controlados por las asambleas. Se tienen que constituir las asambleas de delegados por zona por comarca y la asamblea general de delegados donde se ha de elegir la comisión deliberadora que no tiene que tener ningún poder ejecutivo ya que todas las decisiones han de ser tomadas por la asamblea general de delegados. En este sentido, las centrales han de comprometerse en el impulso de esta línea participando con voz y sin voto en la negociación. Los comités de empresa elegidos en las elecciones han de avanzar en su coordinación para el convenio, y en las empresas que que no haya comités elegir delegados con el mismo fin.

Los próximos meses, son así, cruciales, el convenio del Metal junto al de la Construcción tendrá una repercusión en todo el Estado. Los trabajadores metalúrgicos de Barcelona son conscientes de su papel de que han sido la vanguardia del movimiento obrero en muchas ocasiones. En estos momentos también sabrán dar la medida de su conciencia de lucha.

barrios - municipios

Ascó (TARRAGONA) — Central Nuclear

La primera batalla, el Ayuntamiento

A finales de septiembre del 77 los trabajadores que participan en la construcción de la central se vieron sorprendidos por el hecho de que en lo alto de una de las torres ondeaba una bandera de los EE.UU. Los trabajadores, para expresar su repulsa, colocaron una bandera roja en lo alto de otra de las torres.

En Ascó, se están construyendo dos centrales de 930 Mw (megawatios) cada una a una distancia del pueblo de 1.400 metros, inferior incluso a la establecida en las normas vigentes, y se está construyendo sin permiso de obra por parte del municipio.

FECSA se apoderó de los terrenos, sobornando al Ayuntamiento. En el pueblo ha creado un ambiente de "ocupación", con guardias jurados paseando por el pueblo con la pistola, impidiendo todos los actos informativos y mesas redondas, han vallado zonas de propiedad municipal y de uso público (la playa, por ejemplo) y se han instalado torres de conducción eléctrica en terrenos particulares sin permiso o mandato alguno. La construcción misma de la central ha tenido siempre un cariz trágico, muriendo en la central 6 personas, otro número indeterminado de muertos en los hospitales, y otros amputados, inválidos, etc.

Las empresas constructoras (COPISA, NUCEA) están íntimamente ligadas a los mismos administradores de FECSA, con lo que los precios se triplican o cuadriplican, ya que ellos mismos se pagan, cobran y la financiación corre a cargo de créditos que después pagaremos todos con los impuestos...

La primera central (o grupo I) es propiedad de FECSA el 100 %, el grupo II esta repartido entre FECSA 40 % ENHER 40 % y otras. A 12 Kms. de Vandellós y a dos pueblos de l'Amtetlla están proyectadas dos centrales más, los reactores serían propiedad de FECSA y de 1.000 Mw cada una.

LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE LOS VECINOS

El pueblo de Ascó lleva una larga lucha contra la central. Antes del verano, realizan una asamblea masiva donde hacen dimitir al alcalde Montaña. En julio, los vecinos convocan elecciones municipales. En el Ayuntamiento provisional, o comisión gestora, vencen abrumadoramente los partidos obreros, y ni U.C.D., ni C.D.C., consiguen un solo concejal. Esto era ya demasiado para el gobernador civil, que impone un Ayuntamiento de "concentración nacional" conforme las elecciones del 15-J. No obstante, los vecinos conservan importantes posiciones. Por elección, forman una COMISION DE CONTROL (legalizada) que tiene derecho de veto incluso sobre los mismos componentes de la comisión gestora y sobre todas sus actuaciones. Desde estas posiciones continúa la lucha en Ascó. El Ayuntamiento ha iniciado ya sus actuaciones contra la Junta de Energía Nuclear. Ahora lo importante es no dormirse en los laureles y acordarse que ha sido la movilización popular la que ha conseguido las victorias parciales de hoy. Para información y coordinación, escribid a C.A.N.C. Bruch, 26. 2.º Barcelona-10.

Corresponsal

VALENCIA

Contra las tasas abusivas

Las tasas del servicio de basura han ido aumentando de forma gradual en los últimos años: 1976, 450 ptas.; 1977, 700 ptas.; en el año actual subidas descaradas entre 1.500-2.000-4.000 ptas.

Los criterios del Ayuntamiento (que sigue el callejero municipal, totalmente desfasado y arbitrario) son:

a) Situación geográfica de la calle. b) Clasificación en categorías de calle. c) Categoría de la finca, número de alturas etc... d) Las únicas exenciones de pago son a los salarios inferiores a 120.000 ptas. anuales.

A pesar de la subida de las tasas, continúa la irregularidad en el servicio: no es extraño encontrarse con montones de escombros en solares (que nunca se limpian por orden municipal) bolsas de basura y mierda esparcida por las calles. El servicio sólo se limita a las calles más importantes.

LA REACCION DE LOS VECINOS

A iniciativa de la Coordinadora de AA.VV., se inicia la campaña realizando asambleas de vecinos en casi todos los barrios. La masividad de estas asambleas desborda las previsiones de las propias AA.VV., durante bastante tiempo en crisis. Oscilan entre 200 y 800 personas siendo el número más común unas 300-400. Las asambleas se celebran en plena calle y en algunas ocasiones cortando el tráfico. Se elige una **Comisión negociadora** de 100 personas (3 representantes por asamblea de barrio o AA.VV. y los miembros de la Junta directiva de la Coordinadora).

El miércoles 1 de febrero, se hace un informe situación en los barrios, y una plataforma reivindicativa a negociar con el Ayuntamiento:

1) Aceptación de la Comisión negociadora.

2) No a las tasas abusivas: que se pague la misma tasa del año anterior.

3) Reestructuración de las tasas por servicios de basura (distribución de las tasas de forma racional. Reelaboración del callejero que tenga en cuenta el crecimiento urbano. Clasificación de las categorías de calle con arreglo a criterios reales (situación geográfica de la calle y servicios).

4) Exenciones de pago: eliminación del pago a: jubilados pensionistas, estudiantes, parados, y los que perciban sueldos inferiores al salario mínimo (210.000 ptas anuales).

Aquí hay que hacer notar la jugada del alcalde; las personas que perciben un salario de entre 120.000 y 210.000 ptas. constituyen la mayoría de la población trabajadora (incluyendo los parados, jubilados, que perciben aún menos).

5) Que se distribuya el pago de las cuotas en base al gasto real del servicio de basuras.

6) Municipalización de los servicios elementales.

7) Que no se tomen represalias (embargos, etc.).

Hay algunas propuestas de dimisión del alcalde.

Las acciones que vamos a realizar son una campaña de impugnaciones individuales (ya hay 30.000), una recogida de firmas y una concentración en la Plaza del Caudillo. Por el momento el Ayuntamiento ha retrocedido y ha suspendido el envío de notificaciones de pago.

Corresponsal

Serie municipal

La planificación urbanística (I)

El urbanismo, la planificación del territorio a cualquier escala, está encaminada a coordinar los intereses dominantes, dotándolos de un marco institucional a fin de mantener y desarrollar formas de acumulación sobre el espacio. La planificación no trata de encontrar soluciones a los problemas de desarrollo, ni de mejorar las condiciones de vida; trata por el contrario de poner en marcha los mecanismos de explotación de acuerdo con las formas de acumulación que se generan en cada fase de desarrollo del capitalismo. La historia de las ciudades es la de las distintas formas de acumulación y de la planificación que las legaliza.

El capitalismo ha convertido la necesidad social de vivienda y de servicios urbanos, en jugosas mercancías. Produce la ciudad según un doble citerio: ECONOMICO, reservando el centro y/o los lugares privilegiados de la ciudad para la burguesía y para sus centros vitales de decisión; destinando a la periferia, menos valiosa e infradotada, para el aparato productivo y el proletariado, con lo que la reproducción de la fuerza de trabajo y los costes de reproducción son menores; y POLITICO, asegurando con la estructura de la ciudad su dominación; para ello disgrega socialmente la ciudad (barrios residenciales-barrios obreros), dando una configuración a los barrios obreros, que les vacía de toda relación humana, lo cual facilita la permanencia de los valores individualistas de su ideología (reforzado esto con unas formas individuales de consumo y ocio: la TV, el coche, el stereo...).

La planificación es el instrumento para conseguir los dos objetivos, y pone en uso tanto el suelo rústico como el urbano, según las expectativas de ganancias. Va expulsando a los trabajadores a cinturones cada vez más alejados, menos costosos, menos dotados. Los expulsa incluso de sus viejos reductos en los centros de la ciudad. Las tensiones que esto genera se solventan con el aparato represivo, sea por simples medios legales, o por la policía si es necesario. Los ayuntamientos tienen la función de lubricar los efectos más ásperos del proceso.

LA PLANIFICACION EN LA DICTADURA

La planificación en el estado español ha tenido un carácter indicativo, no comprometiendo a nadie en la construcción de servicios y equipamiento. Su ámbito sólo ha abarcado las grandes ciudades y los núcleos en expansión. Al no ser global, ni siquiera en lo que se refiere a la distribución física del espacio, **no ha hecho más que favorecer la tendencia a concentrar la población en grandes ciudades con el consiguiente subdesarrollo de regiones enteras.**

Su evolución ha seguido el grado de concentración del capital inmobiliario, y en la misma medida las relaciones y control que este tiene con la Administración. Desde la ley del Suelo de 1965, sólo útil para el cambio de propiedad del suelo (juntas de compensación o expropiaciones forzosas, dando pie a una multiplicación de actuaciones privadas aisladas y descoordinadas), hasta las recientes empresas de capital mixto, pasando por el urbanismo concertado y la actual política de la Administración de programar fuertes inversiones en infraestructura para asegurar la rentabilidad de las actuaciones del gran capital (construcción de nuevas ciudades, de 30.000 ó 40.000 viviendas), se ha producido un proceso de diversificación e incremento de las legislaciones que constituyen el núcleo legal de la planificación.

Con esta evolución desaparece en parte la anarquía administrativa (se crean órganos de planificación comarcales, provinciales, un superministerio: el M.O.P.U.) y se inicia una planificación más amplia, como los Planes Directores Territoriales. Con ello, siguen sin resolverse los "efectos" y los deficits que esa planificación genera.

EFECTOS EN CADENA

Los "deficits" de equipamientos urbanos son tan evidentes y han sido origen de tantas movilizaciones vecinales que no merece la pena extenderse. Sin embargo hay otros efectos menos conocidos:

En primer lugar sobre la Administración Local: los ayuntamientos franquistas, atados de pies y manos al aparato central, corruptos expendedores de licencias de construcción, redactores de ordenanzas y planes urbanísticos provisionales, en manos de caciques locales y/o propietarios del suelo, no han cumplido una de sus misiones específicas, la creación de un patrimonio de suelo público para la construcción de viviendas o servicios sociales. Han parcelado y enajenado el patrimonio de que disponían. Su inhibición en la planificación urbana ha servido para canalizar las plusvalías de las actuaciones públicas hacia manos privadas, mientras cargaban con los costos no rentables de las actuaciones privadas. Costos que tienen a los ayuntamientos de las grandes ciudades en la bancarrota y con su futuro hipotecado.

En otro orden, la salvaje especulación del suelo urbano ha facilitado la concentración de la industria y la población, en un proceso irreversible. Sus consecuencias: comarcas arruinadas, grandes áreas metropolitanas con extensas periferias suburbanizadas y rodeadas de verdaderos desiertos, regiones condenadas al paro y la emigración y a ser el estercolero de industrias contaminantes.

(continuará)



mujer

SEVILLA

Movilización contra la violaciones

Las mujeres de Sevilla han comenzado a hacerse eco e intentar responder al problema de las violaciones. Ultimamente se han dado varios casos que han servido para subrayar la importancia del problema: muerte producida por el shock de una estudiante de enseñanza media, varias mujeres hospitalizadas tras su violación, repetición de las agresiones a trabajadoras del hospital... Como respuesta, pintadas, una concentración y una primera asamblea unitaria de mujeres.



Ante las violaciones del día 22 de enero comienza la movilización. Las calles de Sevilla aparecen con pintadas de protesta y se forma espontáneamente un primera concentración de unas 150 personas.

El martes día 25, a las 12 de la mañana, acuden unas 1.000 personas ante la sede del Gobierno Civil convocada por la A.D.M. La concentración es un éxito.

PRIMERA ASAMBLEA

Por otra parte, impulsada por la O.A.L.M. "Primula", A.U.P.E.P.M. y mujeres del P.C.E., se ha celebrado el miércoles día 1 una Asamblea del Movimiento de Mujeres de Sevilla, a la que han acudido también 14 grupos de mujeres de barrios y empresas, así como miembros de Asociaciones de Empleadas de Hogar. En ella se ha abierto el debate sobre la situación y se ha decidido abrir una amplia campaña que comprende:

—Charlas en las Asociaciones de Vecinos, empresas, centros de estudio, etc.

—Reivindicar un alumbrado suficiente en las calles, transportes adecuados que no nos dejen lejos de nuestras casas, penalización efectiva de las violaciones. Quedó abierto el debate sobre la posibilidad de exigir una mayor vigilancia policial en las calles o de que la ejerzan piquetes de autodefensa formados por las Asociaciones de Vecinos la primera alternativa parecía peligrosa, mientras que la segunda fue tachada de utópica.

—Que el Gobierno Civil forme una comisión de investigación sobre el tema bajo el control de una coordinadora de mujeres.

—Denunciar a los medios de comunicación que dan una imagen de la mujer como objeto sexual.

—En fin, denunciar las violaciones en el marco de todas las formas de agresión que sufrimos las mujeres en la sociedad y conjuntar esta campaña con la que se está llevando a nivel estatal por una sexualidad libre.

La campaña se está llevando a cabo y se han obtenido ya resultados interesantes, comenzando por el hecho de que ha servido para reunir a numerosas mujeres sobre el tema en el marco de las Asociaciones de Vecinos.

Hoy día 8, en que estamos escribiendo este artículo, se va a celebrar una segunda Asamblea en la que se discutirán nuevas iniciativas dentro de la campaña, la formación de una coordinadora estable de todos los grupos y organizaciones de mujeres de Sevilla, y la preparación del 8 de marzo.

EL UNITARISMO DE LA A.D.M.

La actitud de esta organización durante todo el proceso merece que nos detengamos brevemente en ella. Mientras desde la noche del 22 de la Organización Autónoma para la liberación de la Mujer (O.A.L.M.) "Primula" trata de convocar una mesa unitaria de todos los grupos de mujeres para preparar la respuesta, mesa que se retrasa a petición de la A.D.M., ésta se dedica a lanzar un comunicado de Prensa con una unilateral a la concentración, colocando al resto de grupos ante el hecho consumado. Cuando la misma A.D.M. convoca una mesa de partidos y sindicatos, lo hace restringiéndola a P.S.O.E., P.S.P., P.S.A., P.C.E., CC.OO., U.G.T. y, naturalmente, P.T.E. y C.S.U.T. En la concentración ante el Gobierno Civil privan de la palabra a la L.C.R. y otros grupos que habían apoyado la campaña, etc. En definitiva, la sustitución de la necesaria actitud unitaria por la autoproclamación, que puede servirles para salir más en la Prensa pero no permite el reforzamiento del movimiento, sino que favorece su división.

Corresponsal

Calendario de CC.OO.

Desde Béjar nos envían este espécimen de calendario. Si se mira la cara principal no hay nada de sorprendente en él, pues ya nos han acostumbrado a la utilización de los desnudos de mujer como reclamo comercial, a su identificación como objeto de la sexualidad del hombre. la sorpresa viene al mirar la cara posterior: es un calendario de las Comisiones Obreras de la citada ciudad. Cuando multitud de mujeres sindicadas en CC.OO., están logrando que este sindicato desarrolle una atención específica a sus problemas como tales, la dirección de la Agrupación de Béjar parece no preocuparse demasiado por ello.

Huelgan más comentarios. Esperemos que se corrija pronto este entuerto y lo que hay detrás de él.



pesca

Por la seguridad de los trabajadores del mar

¡Ningún Marbel más!

En el COMBATE 97 reseñabamos el accidente del congelador Marbel en la ría de Vigo. Ya han pasado las primeras manifestaciones. En el funeral del día 4, organizado por las autoridades locales de marina y del Ayuntamiento, con la participación del Gobernador, el Secretario de Seguridad en el mar, etc., a donde fueron a rezar no se sabe si por las almas de los desaparecidos o porque nunca salgan a la luz sus responsabilidades, una serie de partidos obreros llevaban una pancarta que decía: "Con funerales no se responde a 27 vidas. Exigamos responsabilidades". Estos partidos (L.C.R., M.C.G., P.O.G., P.S.G., P.S.O.E. Y P.T.), junto con Comisiones Mariñeiras, y los otros sindicatos, han iniciado una investigación, dando el primer paso para que Marbel no se pueda repetir más. Hay interrogantes que no se pueden dejar sin alcarar:

1.— ¿Por qué con un mar tan fuerte se permitió la salida del barco? La responsabilidad es incuestionablemente del **comandante de marina** que tiene que dar la autorización. Y también a **los armadores**, que son los que presionan a las autoridades para que no se cierre el puerto y a los capitanes para que salgan, y no perder así dinero.

2.— ¿Cómo se pudo quedar sin luz la costera de Alcabre?, ¿Cómo no está dotada con un grupo electrógeno? ¿Cómo la **Telefónica** no tiene grupos de emergencia tanto en las estaciones radiotelefónicas como en la costera radiotelegráfica? Aun así esto no es lo más grave, la costera aún pudo avisar a la comandancia de marina a las 9,30.

3.— ¿Qué hizo la comandancia desde las 9,30 hasta las 2 de la mañana en que se hundió el Marbel? A esa hora apareció el remolcador Elduayen, con fallos de potencia (mientras se dejaba el DELFIN 10 en la ría). La única ayuda real vino de los otros barcos pesqueros, con gran peligro al acercarse a las rocas, mientras la comandancia enviava órdenes de que se retiraran. En Vigo no hay ni un remolcador potente, no hay helicoptero, no hay lanchas de salvamento.

4.— ¿Por qué si se suponía que había supervivientes en las islas Cíes, no se fue en su socorro? Tuvieron que ser también los marinos de otros pesqueros los que fueron al día siguiente a por ellos.

5.— ¿Por qué cuando llegaron al puerto de Vigo no había ni una ambulancia, y fueron trasladados en coches particulares sin siquiera una manta a la Casa del Mar (un ambulatorio)? En la **residencia de Povisa** no había camas. En esta situación, ¿qué decir de las auténticas necesidades, que es un barco hospital?

6.— ¿Por qué sigue sin hacerse prácticas de salvamento en las escuelas naúticas?

7.— ¿Por qué no se hicieron las revisiones reglamentarias y las pruebas antes de zarpar, si el barco había estado en reparación? La **Inspección General de Buques** debe aclarar esto públicamente.

Por qué, por qué y por qué; son demasiadas interrogantes y sólo una contestación: PORQUE LOS INTERESES DE LOS CAPITALISTAS ESTAN PARA ELLOS POR ENCIMA DE CUALQUIER VIDA HUMANA.

Son por tanto los armadores y las autoridades de marina los únicos responsables de que esto ocurra y de que quizá demasiado pronto vuelva a ocurrir.

Sara

enseñanza

MADRID
Ciencias de la Información

El rector Vián, contra los órganos democráticos

Desde hace tiempo, la formación de órganos de gestión paritarios en los que participen igualmente estudiantes, profesores no numerarios, profesores numerarios y personal no docente viene siendo una aspiración de todos estos sectores, salvo los numerarios.

En Ciencias de la Información de la Universidad Complutense, P.N.N., y estudiantes han desarrollado en los últimos dos años una larga lucha por conseguir unos órganos tripartitos y paritarios (igual representación de P.N., P.N.N. y estudiantes). Ultimamente, habían conseguido su aprobación, pero cuando ya se habían realizado las elecciones de los representantes, al menos los de P.N.N. y estudiantes, el decano de la facultad se ha descolgado anunciando públicamente que el claustro es ilegal sino se atiene a los Estatutos Provisionales (una provisionalidad que dura ya años), que dan una mayoría aplastante a los profesores numerarios. El rector Vián, por su parte, que un día se las dio de demócrata, ha dicho que está dispuesto a cerrar la facultad si llega a celebrarse la Junta tripartita y paritaria.

Todo esto,aderezado con otros cometarios sabrosos identificando la paridad con el "colectivismo", puntualizando que nadie debe pensar que aquí haya cambiado nada, que las instituciones siguen en su sitio, etc. En fin, San Jorge-Vián luchando contra el dragón "colectivista". Nada de lo que asombrarse, cuando se trata de un rector del franquismo.

Los estudiantes y profesores no numerarios (que, por otra parte, están en huelga contra 40 despidos y en solidaridad con la huelga general de enseñanza estatal), así como un grupo de numerarios, han decidido exigir la suspensión del Estatuto Provincial y popularizar su lucha y su alternativa en otros centros universitarios. **Corresponsal**

el libro de la semana

Editorial Mandrágora

Marxismo y conciencia de clase, de Henri Weber

Durante el período que va desde la segunda postguerra hasta el mayo 68, apenas si se dieron acontecimientos importantes en el movimiento obrero occidental, por no hablar del proletariado americano que parecía haber perdido todos sus rasgos socialistas. Creyendo que este fenómeno no era sólo coyuntural, sino producto de una capacidad del capitalismo financiero de regular la racionalidad económica, los funcionarios reformistas y los intelectuales de izquierda coincidieron en echar una cruz sobre la conciencia de clase, socialista e internacionalista del proletariado industrial, el mismo que desde el siglo pasado había puesto el sistema al borde del colapso en no pocas ocasiones. Algunos, como Arhiri Emmanuel, vieron en esta debilidad del movimiento el producto de los beneficios que la clase obrea sacaba de la expoliación imperialista del Tercer Mundo, otros, como Bony Burnier vieron su doblegación por la tecnología, Marcuse vislumbró una capacidad infinita de alienar por parte del capitalismo, Lin Piao señaló la estrella que guiaría el maoismo durante aquel tiempo: el campo cercaría las ciudades...

Sin embargo, estos análisis pecan de objetivistas, de unilaterales. Ignoran el carácter puramente coyuntural del "boom" capitalista, las contradicciones internas que le desgarran, el auge de la sindicalización y el activismo de las minorías radicales que resultan ser el prólogo de un retorno de la actualidad revolucionaria en Occidente como mostraría la cadena de acontecimientos iniciada con mayo 68. La respuesta marxista que recompone Henri Weber con textos de los clásicos, nos muestra que si bien ésta era incompleta es irrenunciable y determinante para no caer en los errores del reformismo y de los teóricos impresionistas. El esquema para comprender el fenómeno reformista en la clase obrera debe establecerse por un análisis dialéctico a tres bandas: a) el peso de la coyuntura histórica, el margen relativo de hacer concesiones que tiene el capitalismo en momentos de auge; b) el lugar clave en el movimiento de la aristocracia obrera y de la burocracia, estableciendo Weber contra opiniones establecidas, más peligrosa la segunda que la primera; c) las revisiones teóricas, como han sido las de tipo socialdemócratas, estalinistas, fundamentalmente.

Dirigente del mayo 68, de la L.C.R. francesa, Henri Weber replantea una cuestión fundamental: el problema entre el ser y la conciencia. Y lo plantea en relación a los clásicos, en relación a la experiencia concreta y abriendo las puertas a un debate.

José Gutiérrez Alvarez
20 - 1 - 78

cultura-espectáculos-vida cotidiana...

Teatro

Sobre el Teatro Independiente


"Schweyk, en la segunda guerra mundial", por el grupo Tábano


Susana Evans y Elvira Onetto: Juegos infantiles

En las "Conversaciones Nacionales sobre Teatro Actual". —Córdoba, 1965—, se apuntaba una idea interesante: "La salvación del teatro español de nuestros días, sólo puede llevarse a cabo por un teatro independiente". Trece años más tarde se puede afirmar, sin ningún rubor, exactamente lo mismo. La explicación es muy sencilla: el teatro comercial, salvo escasas excepciones, es deplorable. En cambio, el teatro independiente (T.I.), ha realizado los mejores espectáculos de los últimos años.

Sin embargo, parece que últimamente ha perdido el rumbo. No ocurre lo mismo con el teatro comercial que, entre montajes de tetas y culo, y palomitas de maíz cultural para "progres" a cuatrocientas pelas, —léase obras oficialmente prohibidas durante el franquismo, sin que prohibido sea necesariamente sinónimo de bueno—, es boyante.

Vamos a ver por qué el T. I., ha perdido el rumbo y sin embargo es una de las pocas alternativas válidas para el teatro español.

¿DONFE VA EL T. I.?

La pérdida de rumbo, identidad, o como quiera llamarse, se explica por varias razones. Por ejemplo, algunos de los grupos, y sobre todo muchos miembros de grupos T. I., han perdido la "T" para acabar en el regazo del comercio del teatro. Han utilizado compañías independientes como plataforma para auparse hasta el teatro comercial, cine de consumo o T.V., por todos conocida. En principio, no sería criticable, pero cuando se abandona una posición crítica, rigurosa y honesta para caer en manos del capitalismo que paga espléndidamente los desnudos físicos e ideológicos, el T. I., se tambalea.

Al margen de este detalle frivolón, se observa una cierta tendencia hacia la "oficialidad" del T. I., basada en las exigencias de subvención a cargo de las entidades correspondientes. ¿Qué grado de independencia alcanzaría un grupo I. subvencionado por un ministerio? Quede claro que de los cuarenta y tanto millones que repartió el ministro Cabanillas este año, sólo un piquito alcanzó a Esperpento-La Picota. (Muy comprensible, ya que sufrieron un accidente que los dejó malparados). Otra parte se distribuyó entre cuatro o cinco semanas de Teatro y las salas Cadarso, Villarroel, Valencia Cinema y Teatro Lliure. Entendemos que Salas y Semanas son el destino final de una buena parte de las subvenciones oficiales, por tanto es comprensible también. Pero el resto, casi cuarenta millones, se repartió entre concursos dudosos, centros que malfuncionan y varias compañías comerciales.

Ahora bien, creemos que la subvención directa a los grupos es nefasta para el teatro. No lo es en cambio, abrir nuevos circuitos de representaciones con el dinero de ayuntamientos, ministerios, diputaciones y otras entidades. De este modo aprovecharía a públicos, que pueden acceder al teatro gratis, y a grupos que trabajan y cobran por un trabajo, no reciben limosnas.

CONSUMISMO CULTURAL Y TEATRO POPULAR

Otra razón que nos lleva a pensar en la pérdida del rumbo, es el consumismo cultural. Excribió Brecht que mal debía andar el teatro sin los contemporáneos ponían a Shakespeare o a Sófocles por encima de los mejores autores de nuestros días. Nosotros, al lado de Shakespeare y Sófocles colocamos al mismo Brecht, puesto que cualquiera de ellos es ya historia. Con cierta vigencia, desde luego, pero sólo "cierta". "Oratorio", "Wary D'Ous" o "Castañuelas 70", por poner tres ejemplos, tuvieron más trascendencia que el mejor montaje de los "clásicos". El T.I. siempre fue representativo, consciente de su función evolutiva con relación a la sociedad. Cuando ésta cambia, el T. I., si no lo hace, se volverá tradicional. Que nos comprendan los discípulos del "maestro", pero ¿qué nos cuenta Brecht de los horrores de ocho años de nazismo después de haber sufrido cuarenta de franquismo?.

Es de justicia aclarar que estas opiniones no reflejan la situación del T. I., en su conjunto, sino la de algunos sectores que se consideran históricos, héroes o consagrados. Hay muchas compañías independientes que luchan en la sombra, que demuestran que el teatro es una necesidad, no un lujo. Una necesidad porque es un instrumento capaz de intervenir en los procesos de transformación de la vida social.

El T. I., es una alternativa, no sólo porque se ocupa con bastante rigor de cuestionar la estética y códigos escénicos convencionales sino porque ofrece la posibilidad de un teatro popular. Si tenemos en cuenta que todo el teatro comercial que se produce en el país durante un año alcanza apenas a dos millones de espectadores, advertiremos que quedan treinta y cuatro millones a los que puede llegar el independiente. Queda mucho que hacer, pero es posible.

Por último, el T. I., ofrece unos precios —desde nada a ciento cincuenta pesetas— que ponen en evidencia el conglomerado capitalista, productor=capital, + empresario=intermediario, que requiere normalmente de doscientas a quinientas pesetas por butaca: sin olvidar que los espectáculos comerciales se debaten con frecuencia entre el ser y la nada, en el más amplio sentido de ambas palabras.

Ramón Perales

temas para debate

Informe médico sobre la muerte de Ulrike Meinhof

Las diez incongruencias de la tesis del suicidio

No son muchos los que, tras la muerte de Ulrike Meinhof en la prisión de Stammheim, en mayo de 1976, pusieron en duda la tesis oficial de "suicidio". Por supuesto, antes se había producido la horrible muerte por inanición de Holger Meins, la de Siegfried Hausner que, pese a estar gravemente herido, fue transportado de Suecia a Alemania, donde falleció.

Despues vinieron las declaraciones de los co-detenidos y amigos de Ulrike Meinhof, que en el proceso de Stammheim afirmaron solemnemente que su compañera no tenía la intención de suicidarse, que había sido asesinada. Y hubo muchas cosas turbias, las contradicciones de la investigación oficial, el informe definitivo de los médicos, que jamás fue publicado, que quedó inacabado, se perdió, se le dió el carpetazo, no se sabe...

Y despues el desinterés, el silencio, el olvido... Hasta que, al día siguiente del caso de Mogadiscio, nos enteramos con estupor del "suicidio" de Baader, Ensslin y Raspe. Y pocos días más tarde, el de Ingrid Schubert en la prisión de Munich-Stadelheim. Y las afirmaciones de la única superviviente de la masacre de Stammheim, Irmgard Moller, que rechaza totalmente la tesis del suicidio. Y las enormes contradicciones en la versión oficial de estas muertes, las incongruencias descubiertas en las celdas de los detenidos, la investigación oficial que las autoridades tratan de enterrar a toda costa...

Lucharemos sin descanso por que se reconozca la verdad en torno a estas muertes en las prisiones alemanas, porque esta verdad es la del Estado alemán, sobre el Estado alemán. Publicamos hoy un informe elaborado por un médico alemán sobre las circunstancias de la muerte de Ulrike Meinhof. Este informe se ha realizado a instancias de la Comisión Internacional de Investigación, compuesta por numerosas personalidades, que se creó tras la muerte de Ulrike. Este médico ha trabajado sobre la base de los informes de autopsia elaborados a instancia de las autoridades por los médicos forenses, y de las fotografías tomadas por la policía. Del informe resulta que, la tesis del suicidio es casi totalmente inverosímil.

El informe ha sido publicado en exclusiva por el diaria ROUGE periódico de nuestros camaradas de la L.C.R. francesa.


Ulrike Meinhof

El médico alemán que trabajó en el marco de la comisión investigadora —le llamaremos doctor X— confrontó tres informes de autopsia. El primero de ellos, elaborado por los doctores Mallach y Rauschke; el segundo, por el doctor Pfeiffer, de Tubingen, y el último, por el doctor Janssen, de Hamburgo.

El informe del doctor X establece una decena de puntos que invalidan la tesis del suicidio.

1. Ulrike habría muerto muy rápido. Esto es lo que demuestra el hecho de que no hubiera signos de falta de oxígeno en las células nerviosas del cerebro. En los casos habituales de ahorcamiento que producen una rápida muerte, esta lesión de las células, que se produce entre el ahorcamiento y la muerte es, sin embargo, patente. Sobre todo cuando no hay ruptura de las vértebras cervicales. En el presente caso, no hubo tal ruptura.

2. El doctor Janssen ha constatado un ensanchamiento muy pronunciado en las cavidades derechas del corazón, del ventrículo y de la aurícula derecha. Este elemento puede ser consecuencia de un ahorcamiento. Pero, entonces, es contradictorio con el hecho de que las células nerviosas hubieran continuado oxigenadas. La deformación cardíaca es concebible como consecuencia del ahorcamiento, si la muerte sobreviene rápidamente. Habría que explicar, entonces, por qué las células nerviosas no resultaron dañadas.

Esta deformación del corazón indicaría así, que el fallo cardíaco tuvo lugar antes de que la cuerda fuera puesta en el cuello de Ulrike. En el estado de insuficiencia cardíaca que señala esta deformación, nadie hubiese tenido fuerza suficiente para efectuar los actos propios de un ahorcamiento.

Lo que se sabe de los últimos días de la vida de Ulrike indica que no hay ninguna razón para sospechar que padecía una insuficiencia cardíaca aguda. El informe señala que había una "gran probabilidad de que la descompensación del lado derecho del corazón tuviera lugar después de las 22 horas del 8 de mayo de 1976" (Ulrike falleció en la noche del 8 al 9). En efecto, a esa hora, Ulrike hablaba todavía con Gudrun Ensslin por la ventana de su celda. El informe indica que la muerte sobrevino "bajo el signo de este ensanchamiento del lado derecho del corazón".

Lo que quiere decir que si Ulrike no hubiese muerto por ahorcamiento, moriría por esta deformación.

3. Un punto muy importante se refiere a la longitud de la "cuerda con la que se ahorcó o fue ahorcada Ulrike. La comisión informó que a los médicos encargados del caso les fue mostrada una "cuerda" falsa. Cuando fue "descubierto" el cuerpo, colgaba de una "cuerda" de 80 cm., aproximadamente, la cual hace un lazo de un diámetro aproximado de 26 centímetros. En cambio, a los que efectuaron la autopsia les fue mostrada una soga de 51 cm. Un ahorcamiento es posible con una cuerda de ese tamaño. Pero según los datos recogidos tras el "descubrimiento" del cuerpo, y las fotos de la policía, el lazo era tan ancho que la cabeza se habría deslizado por él en el momento en que Ulrike perdiese el conocimiento. Otro dato sospechoso. Según algunos informes, la "cuerda" estaba formada por dos trozos anudados. Según otros, por tres. Finalmente, según las fotos de la policía, la longitud total de la "cuerda" sería de 125 cm. Sin embargo, la policía afirmó que esta "cuerda" había sido confeccionada con un trozo de servilleta de 7 cm. de ancho y 75 cm. de largo. Por el momento, nadie, por parte oficial, ha explicado estas contradicciones. El Gobierno de Baden-Wurtemberg se niega a presentar las pruebas para su comprobación. Por el contrario, no ha ahorrado ningún esfuerzo por confiscar el material reunido con vistas a elaborar el informe de la comisión, en particular, las fotos de la celda tras la muerte de Ulrike...

4. Según la versión oficial, Ulrike saltó desde una silla colocada en difícil equilibrio sobre una cama y unas mantas dobladas. En las fotos de la policía el respaldo de la silla estaba frente a ella.

5. Según la versión oficial, las lesiones físicas constatadas en la autopsia prueban la muerte por ahorcamiento: fractura del hueso yoideo, aplastamiento de los cartílagos tiroides, derrame de sangre en la región de los músculos cervicales. Pero el Dr. X señala que estas lesiones también le habrían podido ser inflingidas después de la muerte.

6. Según las fotografías de la policía, la pierna izquierda de Ulrike cuelga delante de ella, rígida, estabilizando la silla y sosteniendo una parte de su cuerpo. En opinión del Dr. X, la postura de esta pierna no es normal después de haber sobrevenido la rigidez cadavérica. La acción de la rigidez debería haber colocado el pie de una manera diferente.

7. En la celda de Ulrike se encontró una bombilla eléctrica. Pero, en principio, las bombillas eran retiradas todas las noches. Ulrike podía leer sin bombilla, gracias a la luz del televisor. Cuando se la encontró ahorcada, la celda estaba a oscuras. La proveniencia de esta bombilla es absolutamente misteriosa, máxime cuando se ha borrado de ella toda huella digital, como en las pistolas que mataron a Baader y Raspe, como en el cuchillo que no logró matar a Irmgard Moller.

8. El informe recuerda que Ulrike jamás comunicó a su hermana, sus amigos y conocidos que tenía la intención de quitarse la vida. En su declaración en el proceso de Stammheim (11 de mayo de 1976), Raspe señala que si ella hubiese tenido esta intención, en cualquier caso se lo habría confiado a Baader, con quien estaba estrechamente relacionada.

9. El informe del Dr. Pfeiffer indica que hay huellas de una enfermedad nerviosa ("seudo-encefalitis"), que genera trastornos síquicos. Pero el Dr. X revela que no hay ningún indicio médico serio para apoyar esta afirmación.

10. Sería posible determinar con precisión las causas del ensanchamiento de la parte derecha del corazón mediante un análisis minucioso del tejido. Sin embargo, pese a la solicitud reiterada de la hermana de Ulrike y de su antiguo abogado, Klaus Croissant, estos análisis no se realizaron jamás.

En opinión del Dr. X, estos numerosos elementos constituyen un haz convergente que refuerza la tesis, ya sea de un asesinato presentado como suicidio, ya sea de un accidente médico, consecuencia de una anestesia realizada por personas no profesionales (¿para interrogarla?) y causa de un accidente cardíaco. Ningún elemento de los distintos informes premite negar formalmente esta tesis de una lúgrube escenificación del "suicidio" de Ulrike Meinhof.

TOM JORDAN


15 mayo 1976, sin ceremonia religiosa, con algunas flores, entierro de Ulrike







Nº de carnet 50005
Nombre
Apellidos
Población
Sector
Fecha de expedición
Este carnet no es válido sin el sello de cotización correspondiente al mes en curso.

La LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA, organización simpatizante de la CUARTA INTERNACIONAL, es un partido que lucha:
— por una **sociedad socialista** basada en la democracia de los consejos obreros y en las más amplias libertades para todos los trabajadores.
— por las **reivindicaciones obreras** frente a la explotación capitalista, por la unidad sindical y la autoorganización de los trabajadores.
— por la libre **autodeterminación** de las nacionalidades oprimidas y la **autonomía** de las regiones, por su derecho a la soberanía a la hora de decidir sobre su propio futuro.
— por la **liberación de la mujer** de la opresión a que la tiene sometida la sociedad burguesa y su moral machista.
— por los derechos de la **juventud** en el terreno político, económico, social y cultural.
— por las reivindicaciones y derechos de todos los explotados y oprimidos en el campo y la ciudad.

Con estos objetivos, la LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA:
— impulsa la movilización de los trabajadores y todos los sectores populares tras un programa de clase.
— se propone como tarea fundamental la construcción de un partido revolucionario capaz de ganarse la adhesión de la mayoría de los trabajadores.
— participa activamente en la tarea de construir una Internacional revolucionaria, un partido mundial de la revolución socialista, junto a la Cuarta Internacional y sus secciones nacionales.

vida de la L C R

Distribución de carnets de L.C.R.

Han empezado a distribuirse los carnets de L.C.R. a los militantes y simpatizantes. Con una tirada total de 10.000 ejemplares, se han hecho cuatro ediciones: el catalán, euskera, gallego y castellano.

El reparto del carnet no se realizará mediante actos públicos o similares; no se trata de desarrollar una campaña publicitaria en torno al carnet, como suele ser el caso de los grandes partidos obreros electoralistas. Las funciones del carnet de L.C.R. son distintas:

En primer lugar, la pertenencia a L.C.R. implica un **compromiso político** con nuestra lucha, con los objetivos de nuestro partido y de la IV Internacional. Ello no significa que sólo los miembros del partido —aquellos que están organizados establemente en una de sus estructuras y actúan bajo su disciplina— recibirán el carnet; éste está destinado también a todos aquellos que, aún sin estar organizados de forma regular, defienden y apoyan la orientación política de L.C.R.: los simpatizantes, adherentes o colaboradores. Nuestro objetivo es construir un partido obrero de militantes revolucionarios.

En segundo lugar, la distribución del carnet va a permitirnos un mayor **conocimiento de la base de apoyo de L.C.R.**, del número y de la composición de nuestra lucha, contribuirá sin duda a esclarecer nuestras tareas concretas en el terreno organizativo. Y a facilitar la adecuación necesaria de las estructuras y el funcionamiento del partido a su realidad actual y a sus tareas políticas.

Y finalmente, el carnet cubre también una función de importancia capital: asegurar una mayor regularidad en el **pago de cotizaciones**, en el ingreso de esos fondos tan necesarios para seguir adelante. En este sentido pedimos a nuestros simpatizantes y colaboradores que, al adquirir el carnet, se comprometan a una cotización mínima de 100 ptas. mensuales. Es una pequeña cantidad que, sumada a la de todos, será sin embargo una valiosa ayuda.

Para adquirir el carnet hay que dirigirse a los militantes de L.C.R. o a la sede del partido en cada localidad.

Presentación de L.C.R. en CASTRO-URDIALES (Santander)

El domingo día 5, tuvo lugar la presentación de L.C.R. en el marinero pueblo santanderino de Castro Urdiales. En nombre del Comité Central asistió a dicha presentación J. R. Castaños. La presencia de nuestro partido en la provincia de Santander data, prácticamente, de las pasadas elecciones generales del 15 de junio. Pese a ello, el crecimiento ha sido notable en la capital y ha comenzado la extensión a otras zonas de la provincia. El ejemplo de Castro Urdiales es, ahora, un paso más. Tras la presentación del programa y objetivos de L.C.R. se abrió un interesante debate con amplia participación de, fundamentalmente, compañeros del P.S.O.E. y P.C.E. presentes en el acto.

cartas a combate

La vieja filosofía de los "nuevos filósofos"

Los "nuevos filósofos" son un conjunto de pensadores franceses que, en los últimos tiempos, constituyen un punto de referencia del orbe cultural de la burguesía europea. El hecho de que el "TIME" les dedicara una portada con el titular "Marx is dead" (Marx ha muerto), revela por dónde va el interés de la prensa burguesa hacia los "nuevos filósofos": su claro antimarxismo.

Mayo del 68 es el punto cardinal del que nacen sus teorías: a partir del fracaso de la revolución de Mayo deducen la imposibilidad de la revolución en Occidente. Quizá seamos los marxistas revolucionarios la única corriente obrera que ha asimilado las enseñanzas de los acontecimientos del 68. Lo único que demostró Mayo del 68 es la imposibilidad de hacer la revolución sin centralizar la lucha de los oprimidos, sin construir el partido y la internacional revolucionaria.

Los "nuevos filósofos" dicen que el marxismo está en la raíz de los campos de concentración stalinistas, que el marxismo no es una ideología liberadora sino opresora, que los países llamados socialistas son fascismos de izquierda, etc... Creo que los trotskistas tenemos pleno derecho histórico a contestar esas ideas. El marxismo revolucionario no tiene nada que ver con los campos de concentración, producto de la degeneración staliniana. El stalinismo es la negación contrarrevolucionaria de la revolución obrera. Como decía Trotsky, el achacar a la revolución las taras de la contrarrevolución es como atribuir a la salud la culpa de la enfermedad. El marxismo revolucionario es un instrumento de liberación de la clase obrera para acabar con la explotación del Trabajo por el Capital y con el Estado burgués.

Por otra parte, hay que citar la doblez de estos filósofos que, tras denunciar con saña los crímenes del stalinismo, parecen olvidar las monstruosidades mucho mayores que ha provocado y provoca el imperialismo: de las guerras imperialistas a los fascismos, de las bombas atómicas al hambre del tercer mundo, de los genocidios y espantosos asesinatos cometidos en nombre de la propiedad privada y la "democracia burguesa".

En el marco de algunas razones justas, los "nuevos filósofos" acaban coincidiendo con la más podrida ideología burguesa, en contra del ímpetu liberador de la clase obrera. La construcción de la IV Internacional es la lucha por el socialismo de los consejos obreros, porque solamente el socialismo puede contener la podredumbre de un capitalismo que conduce irremediablemente a la barbarie. La vieja filosofía de los "nuevos filósofos" no es más que la apología del orden establecido o del "más vale malo conocido..."; es una filosofía que se convierte indefectiblemente en responsable de la continuación del proceso de alienación y explotación del hombre por el hombre.

Juan M. Vera (Madrid)

Como en la guerra de los mundos

"Al lanzar el satélite se aseguró que llevaba equipos científicos para la exploración del espacio". "Tenía como misión vigilar los movimientos de barcos norteamericanos en el Atlántico". "Sólo la Unión Soviética debe haber lanzado cerca de mil satélites de ésta serie, de los cuales giran actualmente alrededor de la Tierra un número indeterminado". "En 1964 y 1970 dos satélites norteamericanos arrojan sobre la Tierra elementos técnicos con isótopos radiactivos". "En dos ocasiones anteriores dos aparatos se desintegran en la atmósfera". "Italia ha vivido tres días en estado de alerta atómica sin que los italianos se enterasen". "Hay científicos que señalan que la explosión produce inevitablemente una nube radiactiva con tendencia a descender y que se desplazará a cualquier punto de la Tierra por la acción de vientos y lluvias". "Mucha gente podría pensar que una bomba atómica sin control volaba sobre sus cabezas". "En el peor de los casos, como ha sucedido ahora, todo lo más llega a producir una cierta polución de la atómosfera"...

Hasta aquí reproduzco simplemente unos cuantos de los párrafos aparecidos en una página de "El País" (26 enero 78).

Teniendo en cuenta que yo, personalmente, creo que cualquier noticia de periódico nunca es ni toda la verdad ni la única verdad, paso a preguntarme:

a) ¿Es que acaso la única vía posible para el perfeccionamiento de la vida del Hombre (habría que aclarar qué se entiende por perfeccionamiento, qué por vida, y qué por Hombre) pasa inevitablemente por la continua proliferación de cada vez mayores peligros para los fundamentos de la propia vida?

b) ¿Es previsible que el continuo desarrollo de este tipo de tecnología conduzca rápidamente a que sean cada vez más frecuentes situaciones en las que el secreto, la falta de información, la falta de control por los afectados, se pueda (se deba) justificar en aras de evitar una posible histeria colectiva?

José Luis Bueno Mingallón (Madrid)

Vida y militancia cotidiana

Sobre el artículo "Militancia y vida cotidiana",* quiero ser sincero conmigo mismo, afrontar la situación, sacarla y **comunicarme**. Y no es por salvar mi militancia, que ya murió (pues pertenezco al rastro de ex-militantes que la L.C.R. va dejando a su paso por el tiempo). Sino que, como muy bien dice Antonio Benítez: "El marginado es una persona sensible a poder entender todos estos problemas, pero también somos los que nos cuesta asimilar o asumir problemáticas de otros sectores".

Como soy una persona sensible a poder entender el mundo y la vida y como me cuesta asimilar y asumir problemáticas para después poder pasar a la acción, quitándome así la marginación en que esta sociedad nos sumerge, y aunque sea vano mi intento, escribo:

No hay una vida de una parte y una militancia de otra. El que milita, al militar vive y está viviendo; viviendo así su propia militancia y si se disocia la vida de la militancia, se conseguirá: primero, minusvalorizar la vida (?); segundo, supervalorizar la militancia (!). Desde luego, antes que la militancia está la vida y evidentemente la militancia forma parte de la vida y en definitiva no es más que vida.

Y si sectores de militantes obreros abandonan la militancia, no es por nada lanzado por el capital, sino porque antes es la vida del "menda" que su propia militancia.

Yo diría, al revés que Antonio Benítez, que "se tendrían que tener las cosas lo suficientemente claras para que nos ayuden a encontrar el equilibrio necesario en las militancias, sin este equilibrio difícilmente se podrá llevar esa vida plena". Y sigo diciendo lo siguiente: la organización ni pincha ni corta en la problemática personal del individuo y la mejor salida, no la más fácil, es liar porros y pasar de todo. Por lo menos hasta que se superen las contradicciones.

Sobre el llamamiento que Antonio Benítez hace a todos los que de alguna manera tienen "cuestiones de éstas", tendría que preguntarle qué son "estas cuestiones", si es que acaso podría definírmelas, sistematizarlas, atomizarlas...

Y si la salida es sacar el problema, ¿a dónde hay que sacarlo? ¿Hay que llevarlo a algún sitio? ¿O es que acaso hay algún teléfono de la esperanza por ahí suelto?

Por lo menos, lo de comunicarme me parece correcto, y acabo diciendo que tan cotidiana es la vida como la militancia.

Un pasota (Madrid)

* Ver COMBATE, n.º 95, pág. 13 (La Redacción).

Boletín de suscripción

SUSCRIBETE A COMBATE

50 números (750 Pts.). Precio de apoyo, desde 1.000 pts.
25 números (375 Pts.). Precio de apoyo, desde 500 Pts.

SUSCRIPCION DE PRUEBA POR 6 NUMEROS (100 Pts.)

Forma de pago

Giro postal a nombre de Francisca Lucía Navarro Fernández, Augusto Figueroa número 39, 1.º Madrid-4 (escribe bien tus datos en el giro)
Transferencia bancaria a nombre de José Vicente Idoyaga Banco Coca, Avda. José Antonio, 30, Madrid, cuenta corriente n.º 110/37740 (indica que informen de la transferencia al beneficiario)
para la suscripción de prueba, envía tus datos y 100 Pts., por giro postal

Apellidos ....
Nombre ....
Domicilio ....
Provincia ....
Teléfono .... Distrito postal ....

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA
Sevilla: c/Azafrán, 8, 3º
Cádiz: Bea Murguía, 26 Tel. 21 23 56
Huelva: Avda. de los Alemanes, 116, 4º B
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2º (Centro)
Málaga: Av. del Generalísimo, 7 6º - Tel. 22 47 72

ARAGON
Zaragoza: Francisco de Vitoria, 21 - 1º A, esc. izq.
Tarazona (Zaragoza): Arcos de Santana, 1 - 3º

ASTURIAS
Gijón: Cirujeda, 25, bajo.
La Felguera: Gral. Mola, 19

CASTILLA-LEON
Valladolid: Angustias, 24, 3º D

CATALUNYA
Barcelona: Trafalgar, 10, 2º - 2º - Tel. 301 71 37
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2º B.
Cornella (Baix Llobregat): Benalar, 3, 1º 2.

EUSKADI
Bilbao: Luchana, 1, 3º dcha., dptos. 7-8. Tel. 415 93 00
Bilbao: Hurtado de Amézaga, 11, 1º drch. - Tel. 415 74 91 (Redacción de ZUTIK!)
Ondárroa: Avda. de la Antigua
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
San Sebastián: Víctor Pradera 18, 7 - Tel. 28 57 86
Eibar: Ubitxa, 20, 1º
Hernani: c/Mayor
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía) Telf. 426 14 68
Pamplona: Zapatería, 31, 1º Tel. 21 13 52
Vitoria: Benito Guinea, 10 - 1º

GALICIA
La Coruña: María Luisa Durán Marquina, s/n., bajo C.
Ferrol: Canalejas, 140, 1º
Santiago: Hórreo, 24, 1º
Vigo: José Antonio, 86, 1º Tel. 41 01 20

MADRID
Madrid: Augusto Figueroa, 39 1º Tel. 231 63 85
Ponzano, 28, 1º dcha.
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10, esc. izq. 2º dcha.

PAIS VALENCIA
Alicante: Av. de Aguilera, 13 1º dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 57, pta. 2 - Tel. 322 28 40

internacional

NICARAGUA

Los últimos días del dictador

"La Constitución de Nicaragua no prevé la posibilidad de renuncia del presidente, (...) por tanto, yo no pienso violar la ley", dijo el dictador Anastasio Somoza, ante las luchas que se vienen sucediendo en el país, pidiendo su destitución.

Todo comenzó con el asesinato del político conservador Chamorro, que desató una oleada de luchas y una huelga general, al tiempo que se preparaba el país para unas elecciones municipales. Lo curioso es la unidad que se ha levantado contra el dictador (no la dictadura), que va desde grupos conservadores, que cuentan con el apoyo de Norteamérica, hasta los guerrilleros del Frente Sandinista de Liberación Nacional, los cuales se han afirmado el brazo armado de esta lucha y comenzaron a atacar cuarteles del Ejército. Por su parte, el dictador se aferra a su sillón y se protege con todos los cargos que, durante muchos años, fue repartiendo entre sus parientes y amigos. Sin embargo, con la embajada yanqui detrás, y la probabilidad de que sean los grupos conservadores los que se sienten en la poltrona presidencial, no debemos descartar un acuerdo de palacio, tras el cual Somoza emprenda el vuelo con buenas compensaciones económicas. Y es que si subsiste la cabezonería del dictador, los acontecimientos se pueden desarrollar de tal manera que no sólo sea derrocado el dictador, sino también la dictadura, y hasta los conservadores se pueden ver pisoteados por la marcha del pueblo nicaragüense.

En este clima, las elecciones han sido un completo fracaso. El pasado domingo día 5, fueron a las urnas menos de un tercio de los votantes. Toda la oposición retiró sus candidatos y en todas las ciudades del país (a excepción de Managua, la capital, cuyos alcaldes son nombrados directamente por Somoza), la abstención ha sido un hecho.

Pero la lucha continúa y el dictador tiene un helicóptero dispuesto en los jardines de su casa. Porque cuando el río suena...

Emilio L. Méndez

CHILE

Alejandro Rojas Figueroa, en libertad

En COMBATE nº 93 informábamos de la desaparición de Alejandro Rojas Figueroa desde finales de noviembre. Ahora recibimos la noticia de su puesta en libertad, a lo que sin duda ha contribuido la campaña de protesta organizada a escala internacional.



También nos comunican que en el mes de marzo será juzgado junto con seis compañeros. Su acusación: oponerse a la Junta Militar. La prensa chilena afirma que Rojas Figueroa y sus compañeros son miembros de la Liga Comunista, organización vinculada a la IV Internacional.

La campaña por la liberación de todos estos compañeros, al igual que la de todos los presos políticos encarcelados por Pinochet, debe proseguir.



Prisioneros mauritanos del Polisario



Zuera

MAURITANIA

Los costes de la guerra del Sahara

A finales del pasado mes de enero se celebró en Nuakchott, la capital mauritana, el III Congreso del Partido del Pueblo Mauritano (P.P.M.), partido gubernamental, con unas declaraciones de clausura muy interesantes, a cargo del presidente y miembro del buró político, Moktar Uld Daddah, del corte de las expresadas en su reciente visita de socorro a Europa.

Denuncias de mercenarios argelinos que combaten en las filas del Polisario; justificaciones de la guerra del Sahara como "reintegración a la madre patria", y todo ello con unas pinceladas de oratoria "progresista" estrechamente ligada a los maoístas alineados recientemente con el régimen, que prestan al mismo una cierta cobertura de izquierda. Sin embargo, Uld Daddah se ha mostrado más que nunca como el portavoz de la reacción mauritana, de los jefes de tribu, del "lobby" marroquí, de los aliados a Marruecos y Arabia Saudita, de los intereses del imperialismo en la zona, con Francia en primer lugar.

Sobre estos últimos datos publicamos una entrevista con un militante revolucionario mauritano aparecida en el diario "Rouge", periódico de nuestros camaradas franceses del 1 de febrero.

¿Cuál es la razón de este congreso extraordinario del P.P.M.?

— En realidad, el congreso era previsible. La guerra provocó una crisis en el interior del Gobierno, de manera que algunos de sus miembros dudasen de su legitimidad. Por un lado, "el grupo de los universitarios" compuesto por los ministros de Estado para la Economía, la Educación, el Comercio y los Transportes, y por otro, el grupo conservador o "lobby marroquí" cercano al presidente, y formado por el ministro de Estado en las Organizaciones Populares, el de Equipamiento y el presidente de la Asamblea Nacional. Los primeros reclaman el cese inmediato de la guerra a cualquier precio y una reorganización de la economía.

He de señalar que en el pasado, este grupo estaba muy cercano a Argelia. Los segundos, quieren que la guerra continúe, incluso al precio de una confederación con Marruecos. En este contexto, el discurso de Moktar es un intento de arbitrar una solución de compromiso sobre los dos puntos.

¿Cuál es tu opinión sobre la situación actual?

— La situación actual está marcada por una dominante, la guerra, y ésta condicionada por las relaciones Marruecos-Mauritania. Hasta 1969, es decir, el reconocimiento de Mauritania por parte de Marruecos, Uld Daddah prefería un Sahara español, que fuese un tapón que frenase el creciente expansionismo marroquí. Después de esta fecha, (seguramente influido por posiciones argelinas) el régimen aceptó la determinación de los saharauis, retomando de nuevo la idea del estado-tapón frente a Marruecos. Tras los sucesos de junio de 1970 (1) y sobre todo a partir de 1972, 1973 con la creación del Frente Polisario, el régimen mauritano, así como la monarquía marroquí, empezaron a ver que los saharauis estaban dispuestos a decidir su propio destino, solos.

A pesar del "espíritu guerrero" que se propagó, alimentado de viejas rivalidades tribales, los pueblos mauritano y marroquí no creyeron jamás las justificaciones de sus regímenes sobre el Sahara, porque los unos saben que este territorio jamás formó parte de los emiratos que originaron la actual Mauritania, y todos los reyes anteriores a Mohamed V (padre de Hassán) afirmaron que la frontera de Marruecos terminaba en el río Draa.

Y mientras el pueblo mauritano pasa hambre, los notables del régimen comenzaron a enriquecerse con las comisiones de las compras de armas, al embarcarse en la masacre del pueblo saharaui. Hay algunos productos alimenticios imposibles de encontrar en el país, y el éxodo, así como los cinturones de chabolas, continúan creciendo.

...¿Es tan grave la situación económica? ¿Cuáles son los costes que debe cargar sobre sus espaldas el pueblo mauritano, para que el régimen lleve a cabo una guerra sin sentido, en la que no va a vencer?

— En toda la población mauritana (2) sólo hay 30.000 asalariados, y son cifras oficiales, incluida la Administración. La situación económica es desastrosa. A pesar de los objetivos del plan 1976-1980 y de la ayuda de Arabia Saudita, no se ha terminado ni un solo proyecto en el sector público. El sector privado se consagra únicamente a actividades especulativas. Para completar el panorama, los fraudes de fondos públicos y la corrupción se han generalizado.

El ministro de Hacienda, así como el director de Contribuciones fueron retirados de sus cargos por desfalco. El ministro de Planificación habría recibido 72.000 dólares de una sociedad nipona-coreana (M.J.T.), cuyo recibo, debídamente extendido por un banco de Bilbao, fue fotocopiado y distribuido en Nuakchott. Al mismo tiempo, asistimos a un aumento de los impuestos directos camuflados bajo el nombre de "contribución a la Defensa Nacional".

Para aquellos que ganan 3.017 oguyas (unas 6.800 pesetas), que es el salario mínimo, hasta 12.000, tienen dos días de salario al mes que van a parar a la defensa nacional, y para los superiores a 12.000, tres días de salario al mes. Para las sociedades, un 2 % de su volumen de ventas.

NOTAS:

(1) Se refiere a la primera manifestación nacionalista saharaui que fue diezmada por las tropas coliniales españolas, siguiendo las órdenes del gobernador general del Sahara, Pérez de Lema. Fue el 17 de junio de 1970 en el llano de Jatarrambla, en El Aaiún.

(2) Mauritania tiene una población de 1.140.000 habitantes. Las cifras son siempre aproximadas, ya que un censo completo sería muy difícil. Por otra parte, hay que señalar que existen en Mauritania más de 60.000 esclavos, cuya libertad no es reconocida por el régimen, a pesar de las declaraciones de derechos humanos que siempre suscribe en cada congreso el partido gubernamental.

internacional

Portugal: Aparece un nuevo partido

¿Una tercera vía entre el P.C. y el P.S.?

Seiscientos delegados —casi el conjunto de militantes de la nueva organización, participaron a finales de enero en el Congreso fundacional de la Unión de la Izquierda Socialista y Democrática (U.E.S.D. en portugués), formada por los antiguos miembros de la asociación "Fraternidad Obrero", excluida, recientemente, del Partido Socialista. El general Melo Antunes y Otelo de Carvalho, también asistían a la reunión.

En su intervención, el antiguo ministro socialista de Agricultura, Lopes Cardoso, rechazó las tres acusaciones —que quizá, sean, también tentaciones— lanzadas contra la U.E.S.D.: desviación izquierdista, voluntad de romper el P.S., riesgo de dividir a la izquierda; reafirmó que, el principal enemigo del nuevo partido no era la socialdemocracia, "salvo cuando se alíe a las fuerzas de derecha, tanto en el terreno sindical, como político". Sin embargo, a pesar de esta triple definición, que ante todo es negativa, no parece que la U.E.S.D. sea capaz o desee superar las ambigüedades que presidieron la formación de la asociación Fraternidad Obrera.

Fue a comienzos de 1977 cuando Lopes Cardoso y sindicalistas como Kalidas Barreto, constituyeron la asociación Fraternidad Obrera, frente a la política de "recuperación capitalista" del Gobierno Soares y de la dirección del P.S. La oposición entre la mayoría de la dirección del P.S. y los militantes de F.O., se agudizó en junio y julio, cuando Lopes Cardoso y otros tres diputados de la izquierda socialista se negaron a votar la ley propuesta por el nuevo ministro socialista de Agricultura, Antonio Barreto (no confundir con Kalidas Barreto), que ponía en entredicho una de las principales "conquistas del 25 de abril".

MAS UN POLO CRITICO, QUE UNA ALTERNATIVA

Anteriormente, los militantes de F.O., que rápidamente agruparon en sus filas a la parte importante de los cuadros sindicales que habían permanecido en el partido de Mario Soares, se habían opuesto ya al proyecto del ministro de Trabajo, Gonelha (socialista de derecha), de crear una central sindical distinta de la C.G.T.P. En esa ocasión, la dirección Soares perdió, a favor de F.O. lo esencial de su base sindical, que había constituido el "agrupamiento de la carta abierta".

En septiembre, finalmente, Lopes Cardoso y los demás dirigentes de F.O. explicaron públicamente que, Mario Soares había traicionado pura y simplemente al socialismo portugués. Ello revela la profundidad del abismo que no dejó de crecer entre F.O. y la dirección del P.S. Sin embargo, los militantes de F.O. se negaron, hasta hace poco, a presentarse como una alternativa de izquierdas, frente a la dirección del P.S., sino más bien, como un polo crítico y de discusión.

Según el propio Lopes Cardoso, su objetivo no era el de crear una tendencia, sino que "la creación de F.O. fue el medio de mantener movilizados a los camaradas que, poco a poco, en silencio, abandonaban el partido...

Jamás nos hemos hecho ilusiones sobre nuestra capacidad para organizar a todos estos militantes, nuestro proyecto no consistía en crear una nueva organización alternativa al Partido Socialista".

Posteriormente, F.O. ha sido expulsada del P.S.P., pero hemos vuelto a encontrar este "flu" organizativo en la poca preparación de la reunión de este fin de semana, o la falta de estructuración orgánica de la U.E.S.D., que sigue siendo más un club político de referencia que una verdadera organización.

Esto lleva, evidentemente, a una serie de imprecisiones, de no-definiciones políticas. Entre un Partido Comunista siempre crispadamente fiel a Moscú y un P.S. que acaba de alinearse con el C.D.S., podría haber un amplio espacio político para el desarrollo de la U.E.S.D. La presencia en su congreso constituyente de representantes militares del "grupo de los nueve" como Pezarat Correia y Melo Antunes, del ex-ministro de información Jesuinho, igcluso de Otelo Saraiva de Carvalho, demuestra el atractivo que puede ofrecer la U.E.S.D. sobre lo que se ha dado en llamar la "izquierda militar". Otros nostálgicos de la "revolución de los claveles", una serie de militantes de extrema izquierda golpeados por la crisis que toca fondo —hasta la casi desaparición de las organizaciones que habían formado el F.U.R. en agosto de 1975— han vuelto sus esperanzas hacia Lopes Cardoso y sus amigos.

A LA ESPERA DE DIAS MEJORES

No parece, sin embargo, que la U.E.S.D. esté en condiciones de responder a estas esperanzas. Lopes Cardoso ha explicado que el programa de la nueva organización será poco más que el texto de la actual Constitución, que defiende el principio del paso al socialismo de la sociedad portuguesa, Constitución que se trataría ahora de proteger contra los ataques provinientes de los partidos de derecha, C.D.S. y P.S.D. En el plano sindical, igualmente, la U.E.S.D., que tiene seis militantes en el secretariado nacional de la C.G.T.P., ha dado pruebas —es lo menos que puede decirse— de una actitud moderada con relación al propósito del P.C.P. de congelar el movimiento social y aceptar la austeridad a condición de que los ataques contra las "conquistas de abril" (reforma agraria y nacionalidades) sean "suspendidos". Lopes Cardoso ha confirmado crudamente esta actitud: "Se reprocha al P.C. querer frenar el movimiento social. Pero yo creo que sería peligroso impulsar este movimiento social, las reivindicaciones, mientras no haya un descanso político.

La U.E.S.D. no quiere ser una alternativa de izquierda a la política del P.S. y el P.C., intenta ser, sobre todo, una malla capaz de detener las consecuencias de la desesperanza a que se están viendo abocados los militantes obreros, especialmente los socialistas, en espera de que lleguen días mejores.

Es de temer que esta indefinición estratégica pueda dejar de aquí a varios meses, paso a la dialéctica nauseabunda de los pequeños y grandes compromisos aceptados en nombre del "realismo".

Una salida que acentuaría, todavía más, el desarrollo de la clase obrera portuguesa.

Miguel Rovere

Declaración de la IV Internacional

¡Apoyo a los trabajadores tunecinos!

La huelga general del 26 de enero y la represión desencadenada por el Gobierno Nouira marcan una crisis de primer orden de un régimen que ha sido presentado durante veinte años como un modelo de equilibrio y progreso por todos los defensores del imperialismo y el neocolonialismo.

Bajo el fuego de la crisis económica, el paro, la marginación y la miseria creciente, las masas explotadas se han movilizado tras el impulso de la clase obrera en movilizaciones cada vez más potentes que, partiendo de las reivindicaciones económicas, han desembocado en una confrontación política con el régimen. La central sindical, la U.G.T.T., a pesar de estar controlada desde su nacimiento por hombres de la dirección del Destour, se ha visto obligada a tomar progresivamente distancias con respecto al Gobierno y a hacerse eco del descontento de las masas, llegando hasta la convocatoria de una huelga general.

Frente al ascenso de la movilización obrera, el régimen del "combatiente supremo" ha tenido que quitarse la máscara. ¡Se acabó el paternalismo! ¡Se acabó el liberalismo! ¡Se acabaron las maniobras mixtificadoras! La respuesta a los huelguistas y manifestantes de Túnez y otras ciudades del país ha sido la represión por las armas de la policía y el ejército, por los grupos de choque del partido dominante, por los provocadores pagados por el poder. Es una masacre que no tiene precedentes en el Moghreb en la época post-colonial.

Es urgente contrarrestar la ola represiva reaccionaria que se ha desatado en el país. ¡Hay que exigir el levantamiento inmediato del estado de urgencia, la liberación de todos los prisioneros, el respeto de todas las libertades democráticas, la autonomía y la libertad de acción de la U.G.T.T.! Hay que imponer al Estado y a los patronos la satisfacción de las reivindicaciones que estuvieron en el origen de las movilizaciones obreras y la huelga general.

El movimiento obrero internacional ha expresado su solidaridad con el movimiento obrero tunecino. Numerosas centrales sindicales han denunciado la represión contra la U.G.T.T., sus dirigentes y sus militantes. Deben continuar su campaña y rechazar toda relación con los fantoches que el Gobierno quiere instalar en el lugar de los dirigentes encarcelados.

Es necesario tomar iniciativas, llevar a cabo movilizaciones, sobre todo en los países en los que los trabajadores inmigrantes y los estudiantes tunecinos se han comprometido ya en manifestaciones contra el régimen sangriento de Nouira-Burguiba.

¡POR LA LIBERACION INMEDIATA DE TODOS LOS PRISIONEROS!

¡POR LA AUTONOMIA DE LA U.G.T.T.!

¡ABAJO EL REGIMEN REPRESIVO DE NOUIRA-BURGUIBA!

Secretariado unificado de la IV Internacional
3 de febrero de 1978

Sadat viaja a Estados Unidos

El fin de semana pasado el presidente Sadat llegaba a U.S.A. en donde se tenía que entrevistar con Jimmy Carter, permaneciendo en el país hasta el miércoles. Sadat espera aprovechar su estancia para popularizar su causa y entrevistarse con los principales representantes de la comunidad israelí en los U.S.A., potente grupo de presión político en Washington.

Esta nueva gira espectacular de Sadat, al igual que la vuelta a las discusiones de la comisión militar israelita-egipcia, podrían hacer creer en la existencia de una evolución de las posiciones. Sin embargo, no es esto. Israel no está dispuesta a ceder en su proyecto de reglamentar la instalación de colonias en los territorios ocupados.

Yendo a Washington, Sadat espera obtener un mayor apoyo de U.S.A. para presionar a Israel en la negociación. Sin embargo, Carter no dispone de medios serios de presión sobre Israel. También, espera obtener la aprobación del congreso para comprar material militar a U.S.A.

Si tenemos en cuenta que, Moshe Dayan llegará el miércoles a U.S.A., incluso antes de la partida de Sadat, parece claro el intento de Carter de llevar rápidamente a israelitas y egipcios a un acuerdo de principios.

Mercenarios británicos para Angola

Frank Allaun, vice-presidente del Partido laborista británico, ha exigido al Foreing Office que impida la marcha, la samana próxima, de mercenarios contratados para combatir al Gobierno angoleño. Al mismo tiempo, el Gobierno angoleño ha comunicado que todo mercenario extranjero será fusilado sin juicio.



46 años de batalla ecológica

El lunes 6 y martes 7, se reprodujeron los enfrentamientos entre manifestantes y policía en Narita, el nuevo aeropuerto de Tokio. La policía trataba de desalojar a los manifestantes que se habían hecho fuertes en una torre de 32 metros de altura, construída con el objeto de impedir la entrada en servicio del nuevo aeropuerto.

La historia de Narita lleva más de seis años. Desde el mismo comienzo de las obras empezó la oposición. Esta empezó con los agricultores de la zona que se negaban a vender sus tierras. Cuando por fin estas fueron adquiridas por el Gobierno, no se les pagó el precio que se había convenido. Desde entonces, los agricultores han organizado un boicot a las obras. En esta lucha, que ha costado la vida de siete personas, recibieron el apoyo de estudiantes y grupos ecologistas, llegando a concentrar, en los momentos de mayor radicalización, a decenas de manifestantes. Los agricultores también se han negado a vender los terrenos, necesarios para construir el tren que debe unir el aeropuerto con la ciudad de Tokio.

ALEMANIA

El precio del derecho de huelga

La Corte Federal de Alemania del Oeste, a condenado a la asociación que agrupa a 2.000 controladores aéreos a una fuerte indemnización monetaria, por haber efectuado una huelga de celo de 23 días en el año 1973. Este hecho sin precedentes busca sancionar toda iniciativa combativa de los empleados del Estado. Los controladores aéreos no tienen derecho de huelga.

La "justicia" italiana absuelve a los fascistas

Veinticinco neofascistas romanos acusados de tratar de reconstruir el partido fascista y del asesinato del comunista Walter Rossi, acaban de ser absueltos. Una semana antes, eran absueltos otros ciento treinta y dos de haber fundado ORDINE NUOVO. Otros dos acusados por lo sucedido el "jueves negro" de abril del 73 han sido absueltos en Milán. La Magistratura parece tiene preferencias.

Ecología / "Polución Telúrica"

A mediados de enero tuvo lugar en Mónaco una conferencia sobre la polución del mar Mediterráneo. Organizada por el Programa de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, todos los países ribereños, salvo Albania, se reunieron para discutir en torno a la "polución telúrica", es decir, la que proviene de la tierra.

Una conferencia que no ha servido de nada, pues no concluyó ni con un comunicado final ni con un protocolo de acuerdos. Se limitó a retomar los términos de la convención-marco firmada en Barcelona en 1975.

Una conferencia que no ha servido de nada, o casi nada, como sucedió con las de Roma, Barcelona, Atenas, Split y Venecia.

En Mónaco, ciudad que dio acogida a la conferencia y que se precia de proteger el mar, la zona infralitoral (zona de poca profundidad próxima a la costa) está casi totalmente destruida. Hace poco, la sociedad inmobiliaria La Hénin logró de nuevo "vencer al mar" construyendo una nueva residencia, la de Mónaco-Fontvielle.

La conferencia de Mónaco no habrá sido sino el enésimo episodio de lo que Claude Marie Vadrot denomina, en un libro publicado en otoño pasado, "la Internacional de los piadosos deseos". Publicamos una reseña del mismo, tomada del diario francés "Rouge".



Las siete plagas del MEDITERRANEO

"El vertedero se desborda. El Mediterráneo-vertedero, repleto de metales, productos químicos, bacterias, petróleo, pesticidas, de compuestos plásticos, armas químicas depositadas en rincones desconocidos, ya no puede más." Son palabras de C. M. Vadrot, tomadas de su libro *"Muerte del Mediterráneo"*, publicado el otoño pasado.

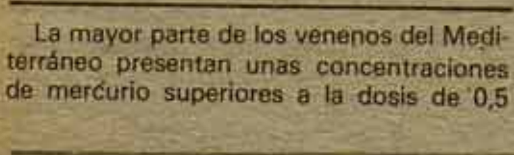
Siguiendo las páginas del libro, hemos reunido las que podrían llamarse "las siete plagas del Mediterráneo".

cloacas

Alrededor de todo el Mediterráneo hay importantes aglomeraciones, complejos industriales, balnearios, que vierten sus cloacas al mar, so pretexto de que su contenido salino le confiere un poder depurador y bactericida.

Sin embargo, los análisis más oficiales demuestran que frecuentemente se alcanza y sobrepasa la dosis de 20.000 colibacilos por litro, calificada de *"agua muy poluida"*.

Por ejemplo, en Tel-Aviv se detectaron 24.000 colibacilos, 30.000 en Beirut y Trieste, 35.000 en Nápoles, y hasta tres millones en la parte norte del estanque de Berre (próximo a la desembocadura del Ródano). En 1973 murieron 30 personas a causa de una cólera que el agua de mar no había "autodepurado". Y los Gobiernos realizan sus análisis de polución bacteriológica durante el invierno, en el momento en que es más baja.



mercurio

La mayor parte de los venenos del Mediterráneo presentan unas concentraciones de mercurio superiores a la dosis de 0,5 miligramos por kilo, establecida por la Organización Mundial de la Salud. El atún del Mediterráneo ha asimilado tres veces más mercurio que el del Atlántico. En Toscana (Italia), los crustáceos presentan unas concentraciones que llegan hasta los 5 miligramos por kilo.

Este mercurio lo vierten las fábricas del litoral. En Minimata (Japón) ya originó una terrible enfermedad. Se puede citar el ejemplo denunciado recientemente por los amigos de la Tierra, de Marbella, en relación con los desperdicios de mercurio de la Alusuisse en el pequeño río de Aygualades. Ahora, la Alusuisse se traslada, y el mercurio se queda.

plomo

Hablamos del plomo; pero también podríamos hablar del cadmio, del arsénico, del cobre. En cuanto al plomo, Vadrot cita el ejemplo del golfo de Salónica, donde todos los días se vierten 300 kg. de plomo. Cita, también, la manera en que los residuos de las minas de Cartagena se vierten en la bahía. Finalmente, menciona asimismo el caso de aquel barco que se hundió en julio de 1974 junto a Otrante (Italia). Actualmente están descomponiéndose 900 barriles de derivados de plomo a 90 metros de profundidad.

lodo rojo

Dieron lugar a un escándalo, y sin duda son más conocidos: la Montedison apestó las costas de Córcega con una mezcla de sulfatos ferrosos, de titanio, de magnesio, de cromo y de huellas de flúor, un cóctel que fue bautizado con el nombre de "lodo rojo". La ley votada finalmente por el Parlamento italiano, le permite a la Montedisón seguir polucionando al menos hasta 1981

Pero existen, también, los "lodos rojos" franceses, sobre los que se mantiene un púdico silencio: desde 1963, las fábricas de Pechiney-Ugine-Kuhlmann vierten esos lodos en un tubo submarino que desemboca a 5 km. de la ría de Por-Miou, entre Bandol y Cassis. Estos lodos contienen óxidos de aluminio, de hierro, de sodio y de silicio.

hidrocarburos

El tráfico petrolífero del Mediterráneo es importante, debido al canal de Suez, aunque los petroleros más grandes no pasan por él. Además, los complejos de refinería son muy numerosos en todo el litoral: Skidda, Bejaia, Arzew, Barcelona, Tarragona, Bizerta, El Pireo, Haifa, Bari, Génova, Smirna, Bakar, etc.

Los barcos limpian sus pañoles alegremente, a pesar de las prohibiciones, las refinerías vierten sus desperdicios. Esta polución es muy grave: el petróleo causa la muerte de los pájaros (más de 100.000 por año), y perturba las condiciones de evaporación y de formación de las lluvias.

hormigón

El litoral del Mediterráneo está cada vez más urbanizado: grandes ciudades, zonas residenciales. Ello comporta la destrucción de la vegetación costera y de su ciclo natural con el medio marino. Desde hace poco, existe una nueva moda: los puertos deportivos. Generalmente arrebatados al mar, comportan una perturbación muy importante del medio: los diques y terraplenes trastornan las corrientes litorales y por tanto, las condiciones de sedimentación y erosión. Dado que la zona de poca profundidad (zona "infralitoral"), es muy estrecha, muchas veces las edificaciones arrebatadas al mar la destruyen y con ella los lugares de desove de numerosos peces y crustáceos, así como la mayor parte de las algas. Desde hace diez años se han dado diez "grandes" construcciones de diques en las costas del Mediterráneo. En la Costa Azul, por ejemplo, el puerto deportivo de Bormes-les-Mimisas fue construido a pesar de numerosas protestas e incluso de una prohibición legal.

basuras

Campings, lugares de veraneo, ciudades, industrias: las inmundicias se echan muchas veces al mar. Igual que lo hacen los mercantes y los cruceros de placer. El mar se considera un vertedero de basura; una parte se va al fondo, otra se queda flotando y viene a "decorar" las playas de veraneo. C. M. Vadrot cuenta cómo en abril de 1971 una física soviética fue la primera mujer que descendió en batiscafo. En el fondo sufrió una angustiosa avería durante diez minutos. Al volver a la superficie, su único comentario no hacía mención alguna de la avería: Declaro: **"Señores, la experiencia más impresionante que he tenido durante esta inmersión ha sido la de contemplar las inmundicias que yacen en el fondo del Mediterráneo".**

Pronto se le podrá llamar el "mar muerto". A menos que... C. M. Vadrot esboza lo que denomina el "ecodesarrollo del Mediterráneo". Es decir, una dinámica que persiga el objetivo de volver a la vida en sus riberas. ¿Es esto posible todavía? ¿Es esto posible en esta sociedad?.





